

kratiet hjemmeside og læse definitionen på skattestoppet. Sværere er det sådan set ikke.

Kl. 13:23

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Den næste korte bemærkning er fra hr. Jacob Jensen.

Kl. 13:23

Jacob Jensen (V):

Nu er det rigtigt, som hr. Mikkel Dencker sagde, at vi før valget brugte en del tid og kræfter her i Folketingssalen på at afkræve svar fra Socialdemokraterne på, om man gik ind for regeringens skattestop eller ej. Jeg tror, at vi må konkludere, at det gjorde Socialdemokraterne, om end sådan lidt fodslæbende.

Nu kan jeg så forstå, at der er et nyt skattestop fra Socialdemokraterne – altså det, som hr. Nick Hækkerup kaldte vores skattestop – hvor den samlede beskatning ikke må stige, men hvor man dog accepterer en stigning i energifgiften, og hvor man så bruger provenuet på noget andet end at sænke skatten. Så vil jeg bare spørge, om der er andre afgifter eller skatter, som man godt må hæve uden en tilsvarende sænkning andetsteds, inden for Socialdemokraternes definition af et skattestop.

Kl. 13:24

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ordføreren.

Kl. 13:24

Nick Hækkerup (S):

Igen vil jeg sige: Det er i virkeligheden ikke særlig kompliceret. Jeg vil foreslå, at man går ind på Socialdemokratiets hjemmeside og læser den snævre definition, vi har af skattestoppet, hvoraf det vil fremgå, at vi går ind for skattestoppet, og hvoraf det vil fremgå, at der ikke kommer til at ske skattestigninger under en kommende socialdemokratisk regering.

Kl. 13:24

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Jacob Jensen for en kort bemærkning.

Kl. 13:24

Jacob Jensen (V):

Jeg går ud fra, at vi er enige om, at når man prisregulerer energifgiften, bliver der taget et provenu fra dem, som betaler energifgiften – det gør de fleste af os jo. Hvis man så samtidig siger, at man ikke ønsker at hæve skatten samlet set, må man vel føre nogle penge tilbage i form af en lettelse af en afgift et andet sted.

Derfor vil jeg bare prøve en gang til at høre, om der er andre ting, man godt må hæve – det kunne være andre skatter, boligbeskatning,

hvad ved jeg? – inden for det såkaldte socialdemokratiske skattestop og samtidig være omfattet af skattestoppet, som Socialdemokraterne ser det. Det kunne være interessant at vide, for vi kan da blive noget bekymrede, når vi står herude og siger, at vi er enige om skattestoppet, hvis vi faktisk taler om to forskellige ting. Vi går ind for et samlet skattestop, Socialdemokraterne går åbenbart ind for noget andet.

Kl. 13:25

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ordføreren.

Kl. 13:25

Nick Hækkerup (S):

Som jeg sagde i min ordførertale, er det for os afgørende, at de forhøjede energifgifter føres tilbage til borgerne og ikke får virkning som en skattestigning. Det ligger inden for rammen af det, som er vores forslag til, hvordan de her midler skal anvendes.

Kl. 13:25

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Der er en kort bemærkning fra hr. Lars Barfoed.

Kl. 13:25

Lars Barfoed (KF):

Jeg vil også gerne byde hr. Nick Hækkerup velkommen i kredsen af skatteordførere. Jeg glæder mig til samarbejdet og måske lejlighedsvis diskussioner, hvem ved? Og så er det jo ganske forfriskende, at man ved, at hvis det er sådan, at man vil have nogle overraskelser for at sætte lidt kulør på tilværelsen, skal man bare spørge en socialdemokrat om, hvordan man skal forstå Socialdemokratiets version af skattestoppet, for der kommer altid en ny version. Det er jo så dejligt at kunne få den fornyelse i sin tilværelse en gang imellem ved at spørge om det. Der har hr. Nick Hækkerup jo klart videreført det spor her i dag ved at give os en helt ny version, nemlig at man kan bruge en stigning i energifgifterne på at give øget tilskud til kollektiv trafik – det er inden for Socialdemokratiets version af skattestoppet.

Nu hørte jeg så hr. Nick Hækkerup sige, at når bare de penge, man får ind i provenu, går til noget, der er til gavn for borgerne – og det er der jo rigtig mange ting der gør – så ligger det inden for Socialdemokratiets version af skattestoppet. Skal vi virkelig forstå det sådan?

Det får mig så til bedre at forstå fru Helle Thorning-Schmidts gentagne bemærkninger om, at man ikke ville have skattelettelser, man ville i stedet for have mere velfærd. Det vil altså sige, at man vil bruge en stigning i energifgif-