

ned med ca. 10 mia. kr., hvilket blev vedtaget den 23. oktober. Det er jeg glad for partierne støtter, men jeg er også glad for, at så mange andre partier støtter det. Og hvis jeg skal knytte et par kommentarer til nogle af dem, der har været oppe med særlige spørgsmål, så vil jeg først rette en kommentar til hr. Niels Helveg Petersen, som mener, at vi med lovforslaget her har omdefinert skattestoppet.

Det vil jeg tilskrive, at hr. Niels Helveg Petersen er relativt nyindtrådt i Skatteudvalget igen, for når vi kigger på indførelsen af fosforafgiften, blev den indført med præcis den samme argumentation, som lå bag ved her, nemlig at skattestoppet har givet to klare undtagelser for, at alle skatter holdes i ro. Den ene undtagelse er, hvis f.eks. EF-Domstolen pålægger os at sætte en skat op, hvilket er sket. Den anden undtagelse er, hvis det af miljømæssige grunde findes nødvendigt at hæve skatter. Det gjorde vi, da vi indførte en fosforafgift for at sikre, at landbrugets fosforudledning bliver nedbragt tilstrækkeligt. Modsat satte vi så andre skatter ned for landbruget. Regeringen har tilsvarende fremsat et forslag i de energiforhandlinger, der har været i gang siden januar måned, hvor vi skulle lave en afgiftsrationalisering, så vi i højere grad fik hævet afgifterne på den CO₂-udledning, der lå uden for kvoteområdet, og så satte afgifterne ned på den CO₂-udledning, der lå inden for kvoteområdet.

Så det her er ikke en nydefinering. Det ligger klart i tråd med det, som regeringen har haft som definition af skattestoppet, og som er blevet optrykt på både Skatteministeriets og Finansministeriets hjemmesider.

Der er de spørgsmål, som hr. Niels Helveg Petersen kaldte tekniske, men de er nu også en anelse politiske, og derfor vil jeg tillade mig at give en umiddelbar besvarelse her, og så kan vi tage den længere forklaring i udvalget. Når vi har lagt en vækst på 1,8 pct. ind på afgiftssiden, er det, fordi det er den vækst, prisudvikling, som vi forventer, der er fra nu af og til 2015. Og ved at lægge den ind i lovforslaget, så har vi givet en langt større sikkerhed for virksomhederne og borgerne og energisektoren for, hvilket afgiftsniveau de skal have de enkelte år. Og så må vi se lidt stort på, at den faktiske prisudvikling i det enkelte år kan ligge lidt over og andre år også lidt under. Vores klare vurdering er, at det, sådan som vi kan se prisudviklingen frem til 2015, er den her udvikling på 1,8 pct., og i stedet for at skulle justere og sidde i de sene, mørke vintertimer i november og december måned de

kommende år og finde ud af, hvad den præcist skal være næste år og så give virksomhederne ganske kort tid til at rette ind, så har vi nu lagt det fast.

Jeg skal naturligvis ikke binde kommende Folketing på, hvad de vil gøre, hvis vores forventninger er skudt helt ved siden af, men det tvivler jeg på de er.

Med hensyn til spørgsmålet om Kyoto er det sådan, at regeringen ved siden af det forslag, der ligger her, har en lang række andre forslag, bl.a. går energiforhandlingerne på, hvorledes vi sikrer en dansk efterlevelse af Kyotoprotokollen. Så jeg skal gerne svare uddybende i udvalgsarbejdet, men jeg vil gerne give de foreløbige besvarelser her.

Så var der en lang ordveksling mellem både den nuværende og den tidligere skatteordfører fra Socialdemokratiet – det glæder mig, at den tidligere skatteordfører er kommet tilbage i Folketingssalen – og en række ordførere fra Venstre, Det Konservative Folkeparti og Dansk Folkeparti vedrørende det ordførerindlæg, som hr. Nick Hækkerup havde. Allerførst er der ingen tvivl om, at den politik, som Socialdemokratiet har lagt for dagen her, er et ganske klokkeklart brud på regeringens skattestop. Det er nemlig ikke skatter og afgifter, der er tale om, når vi snakker om billetpriser på tog og busser. Men det er et spørgsmål om de ydelser, man køber, og den klare betaling, der er for en sådan ydelse. Og det, der var interessant, var jo ikke, at Socialdemokratiet har skrevet sin egen definition på et skattestop, hvor der er utrolig meget elastik i definitionen, det interessante var, at fru Helle Thorning-Schmidt, Socialdemokratiets partiformand, i valgkampen klart tilkendegav at ville tilslutte sig VK-regeringens skattestop. Og hvis man gør det, så bryder man skattestoppet med den linje, som Socialdemokratiet har lagt for dagen her. I øvrigt er det sådan, at det jo er en myte, som Socialdemokraterne ønsker at trække frem, at der fortsat er sådan en himmelflugt af takster inden for bus og kollektiv trafik. Vi har indgået en aftale med Danske Regioner om, at en del af økonomiaftalen er, at de holder deres takstudvikling parallel med prisudviklingen, sådan at der ikke er en forhøjet takst, som løber fra den prisudvikling, der er i det almindelige system. Derfor er der ikke den voldsomme vækst i taksterne, som hr. Nick Hækkerup og hr. John Dyrby Paulsen omtalte.

Men der er en ting i det, som hr. Nick Hækkerup sagde, der var endnu mere interessant. Det