

Formanden:

Hr. Mikkel Dencker.

Kl. 13:19

(Ordfører)

Mikkel Dencker (DF):

Jeg skal med de samme bemærkninger, som jeg havde til det foregående lovforslag om dobbeltbeskatningsoverenskomsten med Kroatien, sige, at vi kan støtte, at der også laves den her aftale med Østrig, som allerede er forhandlet på plads. Der tages højde for nogenlunde de samme problematikker som i aftalen med Kroatien, og det er jo en ganske god ting. Så vi støtter det her lovforslag.

Kl. 13:19

Formanden:

Hr. Jesper Petersen.

Kl. 13:20

(Ordfører)

Jesper Petersen (SF):

Det giver sig selv, at overenskomsten med Østrig fra 1961 efter så mange år trænger til et serviceeftersyn. Og det er et klart fremskridt – også i den her overenskomst – at private pensioner indbetalt i Danmark med udnyttelse af fradragsretten fremover også vil blive beskattet i Danmark. Det skal ikke være muligt at snyde statskassen og efterlade regningen til alle andre skatteydere og dem, der betaler deres skat af pensionsudbetalingen herhjemme.

Kl. 13:20

Lovforslagets intention om at gøre systemet lettere forståeligt og at sy den her overenskomst efter samme model som gælder for ordninger, vi har med andre lande, mener SF også er et fremskridt – jo lettere forståelige systemerne er, jo bedre. SF ser derfor positivt på forslaget.

Kl. 13:21

Formanden:

Hr. Niels Helveg Petersen.

Kl. 13:21

(Ordfører)

Niels Helveg Petersen (RV):

Det Radikale Venstre støtter forslaget.

Kl. 13:21

Formanden:

Hr. Frank Aaen.

Kl. 13:21

(Ordfører)

Frank Aaen (EL):

Enhedslisten støtter også forslaget. Men jeg undrer mig lidt over det svar, vi fik lige før, på spørgsmålet om, om der er lande, der ikke er omfattet af aftalen. Der fik vi jo at vide, at det

var der et svar på vej til Folketinget om. Det er jeg glad for, for jeg har, som jeg har sagt før, selv stillet spørgsmålet. Men når jeg så læser svaret, som jeg lige blev gjort opmærksom på er kommet, kan jeg se, at der jo ikke står nogen navne. Så ved jeg ikke, hvad det er for nogle lande, der ikke længere er omfattet. Der står bare, at man har taget de vigtigste lande med.

Hvorfor kan vi ikke få at vide, hvilke lande der ikke er omfattet? Og hvorfor er der ikke taget initiativ til at få dem omfattet?

Kan ministeren f.eks. bekræfte det, jeg har hørt, at Schweiz er et af landene? Altså, det er et af de lande, der har størst betydning i forbindelse med skattelyproblematikken, og som konsekvent gør, hvad de kan for at hjælpe rige mennesker rundt om i hele verden med at slippe billigst muligt i skat. Er det Schweiz, der er problemet? Hvorfor tager vi så ikke fat i det?

Er det et andet land, vil jeg også gerne vide det. Og jeg giver gerne skatteministeren mulighed for lige at gå ned i logen nede i hjørnet til embedsmændene for at høre, om der er nogle navne, vi kan få, for jeg synes, det er vigtigt at vide, hvad det er for nogle lande, der stadig væk er problemet, og hvorfor der ikke er taget fat i problemet.

Kl. 13:22

Formanden:

Skatteministeren.

Kl. 13:22

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Hr. Frank Aaen og andre kan få listen over de lande, vi ikke har en opdateret dobbeltbeskatningsoverenskomst med. Men det, som hr. Frank Aaen har stillet spørgsmål om, er, som der skrives i spørgsmålet: Ministeren bedes redegøre for, hvorvidt der fortsat er lande, der ikke har de – og så kan jeg ikke huske det ordret længere – dobbeltbeskatningsforhold vedrørende privattegnede pensioner, som vi nu ønsker at indføre vedrørende Frankrig og Spanien.

I svaret bliver der redegjort for, at det er der. Jeg har ikke tolket spørgsmålet som, at man burde have en liste over, hvilke lande det drejer sig om. I så fald kan den liste sagtens laves. Det vil også være muligt at opgøre, hvor mange danske pensionister der i dag er bosiddende i de enkelte lande, da det er sådan, at vi kan få oplysninger fra Den Sociale Pensionsfond om, hvilke pensionister bosiddende i hvilke lande man udbetaler dansk pension til. Så det vil naturligvis være muligt.