

Til selve lovforslaget her er der egentlig ikke så meget at tilføje, ud over at det jo ligner det lovforslag, vi lige har diskuteret, og derfor er jeg glad for, at der er den tilsvarende brede opbakning til regeringens lovforslag.

Kl. 13:24

**Formanden:**

Hr. Frank Aaen.

Kl. 13:24

**Frank Aaen (EL):**

Det er simpelt hen typisk for, hvor mange gange vi er nødt til at stille den her regering det samme spørgsmål igen, igen og igen, fordi vi ikke får svar, hvis ikke regeringen synes, det er bekvemt at svare på spørgsmålet.

Men nu var jeg meget konkret i det, jeg spurgte om lige før: Er Schweiz med på listen over de lande, der endnu ikke er taget initiativ til at få lavet en forbedret dobbeltbeskatningsaftale med? Det spørgsmål vil jeg næsten tro at skatteministeren med sin normale hukommelse og indsigt i sagerne, som jeg beundrer, kan svare ja eller nej til.

Kl. 13:24

**Formanden:**

Skatteministeren.

Kl. 13:24

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Det hjælper jo altid på lysten til at besvare, hvis spørgeren starter med at fedte godt og grundigt for den, der skal svare.

Men jeg vil nu alligevel ikke lægge hovedet alt for skræmmet på blokken, så derfor vil jeg sige, at ud fra min hukommelse, ja, så er Schweiz et af de lande. Men Schweiz er ikke et af de lande – igen ud fra min hukommelse – hvor der i forhold til lande som f.eks. Sverige, Tyskland eller Frankrig er et særlig stort antal danske pensionister, der er bosiddende.

Men jeg vil gerne foranledige, at vi får oversendt listen over de lande, som endnu ikke er omfattet af de regler, vi ønsker skal være gældende for dobbeltbeskatningsaftaler vedrørende privattegnede pensioner med fradragret i dansk skat.

Kl. 13:25

**Formanden:**

Hr. Frank Aaen.

Kl. 13:25

**Frank Aaen (EL):**

Tak for noget, der i hvert fald lignede et forsøg på et svar.

Men helt ærligt: Hvordan kan det være, at vi her i Folketinget skal gøre os umage med at få lavet en ny aftale med Kroatien, men åbenbart ikke har gjort os samme umage i forhold til et land som Schweiz? Lyder det ikke mærkeligt? Jeg mener: Schweiz er jo trods alt økonomisk set en meget vigtigere stat end Kroatien – og der er ikke noget negativt om Kroatien på nogen måde. Så var det ikke helt rimeligt, at vi, hvis ikke der er taget initiativer i forhold til Schweiz, så måske kan få en begrundelse for, hvorfor det ikke er sket?

Kl. 13:26

**Formanden:**

Skatteministeren.

Kl. 13:26

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Der tages løbende initiativer til med alle de lande, som vi har en økonomisk interesse i, at få opdateret og moderniseret vores dobbeltbeskatningsoverenskomster. Det gøres der med alle de lande, hvor vi fra dansk side har et ønske om at få overenskomsterne ændret. Og vi har et ønske om fra regeringens side at ændre alle de steder, hvor reglerne om beskatning af privattegnede pensioner med fradragret ikke er tidssvarende og i tråd med det, som vi bl.a. nu får indført med Østrig og Kroatien.

Når Kroatien er særlig interessant for pensionister eller fremtidige pensionister, skyldes det, at det er et land, hvor der stadig væk er relativt billige boliger, og hvor der er en markant forskel på indkomstskatteniveauet i forhold til Danmark. Man vil derfor kunne forudse, at Kroatien med den større stabilitet og økonomiske fremdrift, der vil komme, vil være et af de lande, hvor det vil være attraktivt for kommende pensionister at købe sig en bolig med henblik på en lavere udbetaling af deres pensioner i deres alderdom. Og derfor var det vigtigt, at vi tog fat dér. Men at vi har fået forhandlet en aftale på plads vedrørende Kroatien, er jo ikke det samme som at sige, at vi ikke forsøger at få aftaler på plads med en lang række andre lande.

Men det er nu sådan på det her område, at det er aftaler, der forhandles på plads, og det kræver, at begge lande er indstillet på og villige til at indgå i en forhandling. I de tilfælde, hvor det ikke er muligt, er det op til Folketinget at gøre sig overvejelser om, hvorvidt vi skal tage de samme redskaber i brug, som vi f.eks. har valgt at gøre vedrørende Frankrig og Spanien.