

ningsbeløbet. Det gælder uanset deres indkomst.

Vi er i Dansk Folkeparti grundlæggende meget positive over for dette forslag. Der er tale om et rigtigt instrument til forbedring af det danske iværksættermiljø. Dansk Folkeparti er tilfredse med forliget, som er et lille, men vigtigt skridt den rigtige vej, og vi ser i øvrigt frem til forhandlingerne om at forbedre etableringskontordningen yderligere. Vi vil derfor arbejde positivt videre med lovforslaget.

Kl. 13:36

**Formanden:**

Ja tak. Hr. Jesper Petersen.

Kl. 13:36

(Ordfører)

**Jesper Petersen (SF):**

SF går ind for at understøtte iværksættere, støtte og gøre det nemmere at starte egen virksomhed. Derfor er vi positive over for intentionerne i forslaget her. Vi håber også, at iværksætterne bagefter så kan finde revisorer, som forstår at anvende den lidt udviklede ordning.

På bundlinjen er der alt i alt kun tale om et provenutab på 10 mio. kr., og forhåbentlig vil vi på sigt faktisk indirekte se et overskud, hvis det lykkes at skabe flere bæredygtige virksomheder med tilhørende beskæftigelse.

Der ligger i forslaget, at de personer, der allerede nu anvender ordningen, også vil blive indlemmet under de nye regler med tilbagevirkende kraft. Det synes jeg er en slags skjult skattelettelse og en unødigt begunstigelse af dem, der har benyttet sig af ordningen hidtil, og som har fundet den attraktiv på de vilkår, der blev givet, da de traf deres valg om at bruge ordningen på de nuværende eksisterende vilkår. SF vil i udvalgsbehandlingen arbejde for, at ordningen kun skal gælde dem, der anvender den, efter den forventeligt bliver vedtaget.

Med de bemærkninger vil SF gå positivt ind i den fortsatte behandling af forslaget.

Kl. 13:37

**Formanden:**

Hr. Niels Helveg Petersen.

Kl. 13:37

(Ordfører)

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Det Radikale Venstre støtter forslaget. Som nævnt af flere ordførere er forslaget jo et led i globaliseringsaftalen. Jeg må sige, at det er en lille del. Størrelsen og rækkevidden af forslaget markeres jo også af, at det koster et provenutab

for statskassen på ca. 10 mio. kr. om året. Det er et lille skridt, men det er da et pænt lille skridt.

Vi skal jo hele tiden huske på, når vi taler om, at nu kan man få forøgede afskrivninger, at man jo kun har glæde af det, for så vidt man har en indkomst at skrive af i. Iværksætternes virkelige problem er jo, at de i de første år netop ikke har noget overskud og derfor isoleret set jo ikke har glæde af forbedrede afskrivninger.

Men det her er et godt og pænt lille skridt, og Det Radikale Venstre støtter det med glæde. Vi mener, at det er vigtigt at opmuntre til nystart af virksomheder.

Kl. 13:38

**Formanden:**

Hr. Frank Aaen.

Kl. 13:38

(Ordfører)

**Frank Aaen (EL):**

Jeg kan starte med at tage udgangspunkt i hr. Niels Helveg Petersens bemærkninger om, at iværksættere jo har det problem, at når de ingen penge har, har de ikke noget fradrag, og når de har penge, så får de et fradrag. Det er sådan set en mærkelig måde at støtte folk på, at man ikke støtter dem, der har allermindst, for man støtter dem, der allerede er begyndt at tjene penge. Jeg må sige, at alene den bemærkning gør, at det er underligt, at sådan et forslag kan samle flertal helt fra SF over til Dansk Folkeparti. Jeg synes, at det er underligt.

Vi har jo den opfattelse, at skal man give tilskud til noget, så skal man give det som tilskud, hvor man ved, at man giver pengene til bestemte formål – f.eks. være sikker på at det er bæredygtigt, at det er fremme af økologi eller andre fornuftige ting – og ikke bare sådan en almen skattemæssig foranstaltning, hvor alle jo i virkeligheden kan bruge pengene, uanset hvad pengene så går hen og bliver brugt til – det er måske et eller andet, der er direkte miljøskadeligt, hvilket vi jo desværre nogle gange ser inden for erhvervslivet. Så jeg forstår ikke den brede opbakning.

Jeg kunne også forstå på Socialdemokratiets ordfører, at den eneste begrundelse for, at man støttede forslaget, var, at det havde man aftalt. Vi ser desværre tit her i Folketinget, at der ikke er nogen rigtig gode argumenter, men at man kan sige, at man har aftalt det, og så står man ved sin aftale. Og sådan er en mand jo en mand, og hvad ved jeg. Det er jo ikke noget rigtig godt argument.