

Formanden:
Ministereren.

Kl. 13:34

Klima- og energiministeren (Connie Hedegaard):

Det er ikke noget forsøg på eller ønske om at snakke udenom. Det er ikke DONG, der forlænger det, det gør den tyske regering. Den tyske regering siger: Det er klart, at vi frem mod 2020 vil have en stadig højere andel af vedvarende energi. Og EU har sagt: I får kun så og så mange kvoter. Hvad I vil gøre med dem, og hvordan I vil håndtere dem, er jeres ansvar. Det er den tyske regerings ansvar, det er ikke DONG's ansvar, det er slet ikke hr. Per Clausens ansvar eller mit ansvar som dansk klimaminister.

Vi kan faktisk ikke gøre ret meget ved det. Vi kan kun gøre én ting: Vi kan arbejde for de mest muligt forpligtende internationale aftaler, sådan at vi hele tiden sørger for at stramme de kvoter, der bliver til rådighed for nogen som helst, og hele tiden sørger for at sikre en maksimal teknologiudvikling, sådan at hver enkelt kvote også ad den vej efterhånden kan føre til stadig bedre teknologier til fordel for miljøet.

Kl. 13:35

Formanden:

Ja tak. Her sluttede spørgsmålet, og næste spørger er fru Mette Gjerskov.

Kl. 13:35

Spm. nr. US 7

Mette Gjerskov (S):

Det, jeg vil spørge ind til, er, hvordan vi beregner vores CO₂-belastning i det her land.

Kan ministeren bekræfte, at Danmark nu faktisk hører til et af de mest klimabelastende lande i verden, hvis man medregner vores CO₂-udledning fra fly og skibe? Altså, helt oppe i supereliten er vi blandt de største klimasyndere – klimasvin er der nogle der kalder det – sammen med USA og andre storproducenter af CO₂-udledning.

Kl. 13:36

Formanden:
Ministereren.

Kl. 13:36

Klima- og energiministeren (Connie Hedegaard):

Danmark er – også uden skibe – et af de lande i verden, der har det højeste forbrug og den højeste levestandard, og da vi f.eks. har valgt ikke at

have atomkraft, og da vi ikke har megen naturgiven vandkraft, ja, så er vi som et rigt land nogle af dem, der pr. indbygger udleder rigtig meget CO₂ og – som fru Mette Gjerskov ved at jeg også mener – for meget CO₂.

Det er jo faktisk noget af det, vi er ved at gøre noget ved, og det er grunden til, at fru Mette Gjerskov og jeg og mange andre har siddet omkring et fælles bord så sent som i morges for at prøve at føre energiforhandlingerne, bl.a. om mere vedvarende energi, til ende.

Men det er jo en mærkelig præmis, fru Mette Gjerskov stiller op, når hun inddrager det med skibe, for vi kan jo inddrage hvad som helst, men vi er nu engang nødt til at opgøre det, sådan som kloden opgør det, sådan som verden opgør det, og ifølge verdens måde at opgøre det på efter de eksisterende regler, så indregnes skibsfart ikke. Og det er klart, at fordi Danmark har nogle dygtige folk, der sejler rundt på havene med varer – de sejler f.eks. fra Kina med varer til USA – så betyder det ikke, at Danmark har ret meget lod eller del i det.

Det tæller ikke med, sådan som det er i dag, men der er jo ingen, der så klart som jeg har sagt: Jeg ønsker, at luftfart skal være med og være reguleret i et nyt internationalt regime, og jeg ønsker, at skibsfart skal være det, men da det ikke er det i dag, er det jo sådan på kanten af manipulation at sige, at det burde det så være lige præcis for Danmarks vedkommende. Hvordan ville så luftfart og skibsfart og alt muligt andet, der heller ikke er med, påvirke regnskaberne for alle de andre lande? Det er jo en lidt stykvis og delt måde at se tingene på.

Kl. 13:37

Formanden:

Fru Mette Gjerskov.

Kl. 13:37

Mette Gjerskov (S):

Jamen det mener jeg sådan slet ikke at jeg har påstået at det skulle. Vi er en stor skibsfartsnation, og mange af de transporter, som f.eks. Mærsk foretager, er jo mellem Afrika og Asien for den sags skyld, og de har i princippet ikke noget med de danske borgere at gøre. Men vi bliver nødt til at forholde os til, at vi har danske virksomheder, som udleder meget CO₂, og det er det, jeg ikke mener at regeringen har forholdt sig til.

Vi har kun hørt tal om, hvor dygtige vi var, når man ikke talte fly og skibe med, og det har faktisk betydet, at udledningen af CO₂ fra dansk skibsfart mellem år 2004 og 2006 – på bare 2 år –