

minister, også ligger hos den sundhedsminister, som nu er finansminister.

Kl. 14:13

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Sundhedsministeren.

Kl. 14:13

Ministeren for sundhed og forebyggelse (Jakob Axel Nielsen):

Jeg vil henvide til mit svar på spørgsmål nr. S 25 til hr. Per Clausen.

Kl. 14:13

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Så siger jeg tak til sundhedsministeren og hr. Jens Peter Vernersen.

Det næste spørgsmål er stillet til finansministeren af hr. Ole Vagn Christensen. Finansministeren er ikke til stede, men vi har fået oplyst, at han er på vej, så vi venter lige et par minutter.

Kl. 14:15

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Vi genoptager mødet nu. Finansministeren er kommet til stede.

Spm. nr. S 5

5) Til finansministeren af:

Ole Vagn Christensen (S):

Agter ministeren at inddrage de skatteforhøjelser, som overskrider kommuneaftalen?

Kl. 14:15

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Jeg vil give ordet til finansministeren.

Kl. 14:16

Finansministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Må jeg starte med at beklage over for Folketinget, at jeg ikke var her til tiden. Jeg skal ikke helt præcis kunne sige, hvad der er gået galt, men jeg skal bestrebe mig på, at det ikke gentager sig.

Jeg bliver spurgt, om jeg eller regeringen agter at inddrage de skatteforhøjelser, som overskrider kommuneaftalen, og svaret på det spørgsmål er: Nej.

Kl. 14:16

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Hr. Ole Vagn Christensen.

Kl. 14:16

Ole Vagn Christensen (S):

Når jeg har rejst det her spørgsmål, er det sådan set for at få det der klokkeklare svar. Men det er også for at finde ud af, hvad der menes, når man taler om at have overskredet kommuneaftalen.

Det står i kommuneaftalen, at der er tilladte skatteforhøjelser aftalt i forbindelse med udlig-

ningsreformen. Der er jo en del kommuner, som er blevet tvangsindlagt til at skulle sætte skatten ned efter udligningsreformen. For de kommuner – har jeg forstået, og jeg håber også, at det er det samme indtryk, ministeren har – drejer det sig om knap 1 mia. kr., eller var det godt og vel 1 mia. kr., man havde i spil, da det handlede om at overflytte midler?

Mit spørgsmål er derfor: Er de her skatteforhøjelser ikke tilladt i henhold til den kommuneaftale, som er indgået?

Kl. 14:17

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Finansministeren.

Kl. 14:17

Finansministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Vi har 98 kommuner, som jo hver især har deres individuelle frihed til for så vidt at sætte skatten, som de vil, når blot det sker koordineret og solidarisk på en måde, der gør, at skatteprocenterne under et går i balance i forhold til det, der er aftalt. Det, der helt præcist blev aftalt, var, at skattestoppet naturligvis gjaldt, men at man for så vidt angik 2008 kunne tillade, at kommuneskatterne under et steg med 750 mio. kr., som så skulle reduceres i den statslige skat for at sikre, at skattestoppet blev overholdt.

Når vi aftalte at lægge 750 mio. kr. på bordet oven i de gammelkendte kommunale skatteprocenter, var det præcis for at yde et bidrag til – man kan vel udtrykke det på den måde – at ryste skatteprocenterne på plads, efter at de i en periode havde været låst endda med to decimaler. Det, man bare må konstatere, er, at den øvelse ikke lykkedes for KL, fordi den ramme på de 750 mio. kr. blev sprængt, sådan at vi nu står i en situation, hvor kommuneskatterne er blevet yderligere 1,4-1,5 mia. kr. højere.

Kl. 14:19

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Hr. Ole Vagn Christensen.

Kl. 14:19

Ole Vagn Christensen (S):

Angående de her 750 mio. kr. ligger der jo papirer på, hvad det sådan set var, der blev aftalt.

Men det løser jo ikke det problem, vil jeg sige til finansministeren, som man skabte med udligningsreformen ved at lave en tvangsnedskrivning af skatten, og samtidig sagde man i aftalen, at kommunerne havde lov til at sætte skatten op i de efterfølgende år. Der var ingen restriktioner.

Derfor er mit spørgsmål: Er de forhold, jeg her nævner, indgået i forbindelse med den nye kommuneaftale, nemlig at man kunne forvente,