

at der ville blive 1 mia. kr. i overskridelse? Nej, det var vel ikke så meget, for der var jo noget, man fik lov til at beholde. Men det er i hvert fald en stor del af de 1,1 mia. kr., der blev overført til kommunerne, som de ville have mulighed for at kunne lave skatteforhøjelser for i 2008, hvilket de også har gjort. Det ligger derfor inden for rammen, og det kan i hvert fald ikke være et tal, der kan passe med de 750 mio. kr. Så der er et eller andet her, vi har brug for at få en forklaring på, og det kan være, at ministeren kan give den.

Kl. 14:20

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Finansministeren.

Kl. 14:20

Finansministeren (Lars Løkke Rasmussen):
Ja, temaet har jo indgået i økonomiforhandlingerne, for det er jo rigtigt, at de byrdefordelmæssige konsekvenser af udligningsreformen for en del, der lå ud over, hvad der svarer til 0,2 skatteprocent, blev faset ind via kommuneskatterne. Det vil sige, at de kommuner, der havde gevinst på kommunalreformen, altså skulle lade en del af gevinsten sætte sig i en lavere skatteprocent i første omgang; de kommuner, der havde tab på udligningsreformen på den korte bane, kunne lade en del af tabet sætte sig ved at forhøje kommuneskatten.

Så der var sådan set lagt op til, at kommunerne fra det startpunkt over tid kunne justere deres skatteprocenter, nogle i opadgående retning og andre i nedadgående retning. Sådan fungerer det jo.

Så der er fin plads til, at de kommuner, der har brug for over tid at have en højere skatteprocent, kan få det. Modstykket er bare, at de kommuner, der så over tid kan klare sig med en lavere skatteprocent, så også skal have en lavere skatteprocent. Det er sådan, skattestoppet skal forstås. Det er sådan, det også indgår som en forudsætning bag økonomiaftalen.

For at lette vejen, i erkendelse af at der nok præcis i 2008 var flere kommuner end almindeligvis, der havde brug for at justere deres skatter, lagde vi så yderligere 750 mio. kr. på bordet. Det var et tal, vi var enige med KL om, ligesom vi var enige med KL om, at det klogeste var, at det var KL, kommunerne selv, der så at sige administrerede skattestoppet plus 750 mio. kr.

Det er jo også derfor, at vi nu, hvor aftalen ikke er overholdt, bliver nødt til at drøfte med KL, startende på et møde her den 14. december, hvad det her fremadrettet giver anledning til.

Kl. 14:22

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Hr. Ole Vagn Christensen.

Kl. 14:22

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg mener, at det er et selvskabt problem, ministeren har fået op at stå. Man kunne have løst det på den måde, som man nu har løst det med hensyn til skattestoppet, at staten sådan set havde taget sin andel af udligningsbeløbet, hvor en række kommuner jo netop med udligningsbeløbene kunne få genoprettet deres service. Mit indtryk er ikke, at der i kommunerne er den opfattelse, at man ikke har lov til at bruge disse penge til velfærdsforbedringer. Det er ikke mit indtryk, og jeg kan heller ikke se, at nogen af de papirer, jeg har set, understreger det; heller ikke, at det skulle være nævnt specifikt i aftalen, at man kun gradvis må have lov til at forhøje sin skat.

For det er jo det, ministeren siger: Man må ikke have lov til at lave en ajourføring og dermed håndtere det. Nej, for så giver man jo ikke plads, til at de øvrige kommuner kan få deres nødvendige ajourføring. For det ville jo – hvis vi skal tage ministerens ord for pålydende – betyde, at vi sådan set skulle sætte skatten ned i de kommuner, som har levet godt, altså velhaverkommunerne, som jo har afleveret penge. Men det jo ikke det, der er resultatet, når vi ser på listen.

Derfor er problemet her skabt af ministeren. Det er ministeren, der er gået ind og faktisk har lavet uorden i det kommunale system. For hvis man nu havde gjort det anderledes, end man har gjort, havde vi jo ikke været i den situation.

Kl. 14:24

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Vi giver ordet til finansministeren.

Kl. 14:24

Finansministeren (Lars Løkke Rasmussen):
Nej, det er hr. Ole Vagn Christensen, der skaber uorden i tingene, for orden i tingene er, at den enkelte kommune sådan set må gøre, som den vil.

Hvis man i den enkelte kommune føler behov for at ajourføre sin skat i opadgående eller nedadgående retning, så kan den enkelte kommune gøre det, når blot den samtidig sikrer sig, at man indgår i et solidarisk fællesskab med de øvrige 97 kommuner, og sikrer sig, at de bevægelser, man laver i opadgående retning, modsvares af andre, der laver en tilsvarende bevægelse i nedadgående retning. Det er sådan, kommunesyste-