

(Ordfører)

**Michael Aastrup Jensen (V):**

Venstre støtter den forholdsvist lille ændring i ordningen for EU's egne indtægter, som er en del af udmøntningen af aftalen om EU's budgetrammer for 2007-2013.

Ifølge forslaget bevares grundelementerne i EU's bestående indtægtsgrundlag, det vil sige indtægter fra moms, en andel af BNI samt indtægter fra told og landbrugsafgifter.

Ligeledes bevares Storbritanniens rabatordning, som dog udfases. Denne rabatordning blev vedtaget i 1985, da landet var den mindst velhavende nettobidragyder, hvilket i dag har ændret sig markant. Vi så derfor helst, at den rabatordning blev helt afskaffet.

Østrig, Sverige, Holland og Tyskland opnår gennem forslaget en rabat på finansiering af rabatten. Denne rabatordning er heldigvis kun midlertidig.

Vi i Venstre er imod alle disse rabatordninger, og vi mener derfor ikke, at der fremover bør gives særlige rabatordninger til enkelte lande.

Som fru Charlotte Antonsen lagde vægt på under behandlingen af det forslag, der blev fremsat før valget, ser vi i Venstre også positive ting ved forslaget. Bl.a. har Danmark bidraget til at sikre en forøgelse af de årlige forskningsrammer på 75 pct., hvilket kan være med til at sikre velfærden og udviklingen i EU. Selv om vi kunne have ønsket os, at aftalen på nogle punkter var en smule anderledes udformet, må man med 27 medlemslande gå på kompromis.

Vi i Venstre støtter forslaget, fordi vi i vurderingen af det samlede forslag har lagt vægt på flere midler til forskning og færre midler til struktur.

Kl. 10:07

overhovedet ikke er tjek på kontrollen med pengene i EU. Hvordan kan det så være, at hr. Aastrup Jensen som ordfører for et ansvarligt regeringsbærende parti overhovedet ikke ønsker at nævne de problemer med revisionskontrollen med et eneste ord, når vi altså nu engang behandler budgettet her?

Jeg synes, det er meget besynderligt, at man prøver at mane sådan et billede frem om, at alting er fryd og gammen i EU, på trods af at vi har at gøre med en organisation, der efter 50 år end ikke kan få en anmærkningsfri revisionsrapport.

Kl. 10:10

**Formanden:**  
Ordføreren.

**Michael Aastrup Jensen (V):**

Nu ved jeg ikke, hvad hr. Morten Messerschmidt synes er en rosenrød forklaring. Jeg synes, jeg tværtimod prøvede at komme til at fortælle om, at vi i hvert fald er meget imod de forskellige rabatordninger, der er. Og man skal virkelig rose Folketingets formand, der tidligere i sin egenskab af finansminister virkelig fik handlet nogle gode ting igennem, som jeg i hvert fald synes er positive. Vi har bl.a. sikret, at Storbritanniens rabatsystem bliver udfaset, så rabatten bliver markant lavere. Så jeg vil ikke stå her og sige: Nej, hvor er det bare rigtig positivt.

Men jeg vil også sige, det er vigtigt, at vi anerkender, at EU altså er 27 medlemslande, og derfor bliver vi nødt til at gå på kompromis en gang imellem – det er forhandlingens kunst – og jeg synes, det er det bedst mulige resultat, som vi kan være tilfredse med.

Kl. 10:11

**Formanden:**

Hr. Morten Messerschmidt for en sidste kort bemærkning.

Kl. 10:11

**Morten Messerschmidt (DF):**

Jeg kan også kun med ganske få undtagelser finde rosende ord at sige om den tidligere finansminister. Men et af de områder, hvor jeg måske har svært ved at finde de rosende ord, er, at det skulle være særlig godt, at vi siger til nogle lande, som har indset, at EU misforvalter de midler, som borgerne har betroet dem, at de så ikke skal have lov til at have en rabatordning. Tværtimod burde vi da have gjort os til bannerførere for, at alle lande skulle have rabatordninger. For det logiske er ikke at sige, når man er medlem af en organisation, som efter 50 år ikke er i stand til at

Kl. 10:09

**Formanden:**

Der er en kort bemærkning fra hr. Morten Messerschmidt.

Kl. 10:09

**Morten Messerschmidt (DF):**

Nu bemærkede jeg, at hr. Michael Aastrup Jensen sagde, at det, som man var kommet frem til her, var godt. Det, man jo så skal notere sig, er, at Venstre altså synes, det er godt, at Danmark hvert år nu skal donere 0,5 mia. kr. mere til EU. Det er fair nok, det er jo et synspunkt, man kan have.

Men jeg undrer mig over noget. Vi får stribevis af revisionsrapporter, senest i går, om fiskerikontrollen, der viser, at budgetterne sejler, at der