

det altså det bedst opnåelige resultat, og det er vi tilfredse med.

Kl. 10:21

Formanden:

Tak til hr. Svend Auken. Den næste ordfører er hr. Morten Messerschmidt.

Kl. 10:21

(Ordfører)

Morten Messerschmidt (DF):

Jeg synes, det er et spændende tema, der er til debat her i dag, nemlig hele diskussionen om, hvordan EU skal finansieres, hvad det er, EU skal have af indtægter, og følgelig også hvordan EU skal bruge sine midler. Man kan selvfølgelig ikke tale om indtægter uden også at tale om måden, man anvender midlerne på.

Jeg vil i øvrigt opfordre til, at de ordførere, der måtte komme på efter mig, tilkendegiver et synspunkt i forhold til det spørgsmål, som Socialdemokraternes ordfører netop har talt om: hele spørgsmålet om, hvorvidt vi ønsker et EU med en budgetordning, ifølge hvilken det er flertalsafgørelser, som kommer til at afgøre, hvor meget Danmark skal bidrage med til EU's fælles kasse.

I øjeblikket bidrager vi med i omegnen af 17 mia. kr., men overgår det – på linje med linjen i forfatningen og Lissabontraktaten generelt – til flertalsafgørelser, betyder det naturligvis, at Danmark kan stemmes ned. Det betyder, at vi reelt ingen indflydelse har på, hvor mange skattekroner der skal ind og ud af landet. Det viser jo i virkeligheden, hvor dybt paradoksalt hele tankegangen bag den nye traktat er, og i hvilken retning man ønsker EU skal gå. Og det understreger i øvrigt behovet for, at vi naturligvis skal have en folkeafstemning om Lissabontraktaten.

Nuvel. Når man ser på, hvordan EU bruger borgernes midler, så tror jeg, at de fleste efter at være dykket ned i revisionsrapporterne og analyserne vil blive temmelig nedslåede. Ser man på den måde, som strukturstøtten forvaltes på, kan man se, at de primære modtagerlande er gamle medlemslande. Tanken om, at strukturstøtten skulle være noget, man gav, for at lande i en midlertidig krise kunne komme ud af den og komme videre og få opbygget en god industri, stemmer ikke overens med virkeligheden. For virkeligheden er, at de primære modtagerlande af omfordelingspuljerne i EU er Grækenland, Portugal og en række andre sydeuropæiske lande, som har været medlemmer i rigtig mange år. Derfor er strukturstøtten snarere over en sovepude, end den er et egentligt incitament til at få

reformer gennemført, og derfor bør strukturstøtten hurtigst muligt afvikles.

Endnu mere grelt står det til, når man ser på landbrugspolitikken, hvor man subsidierer landbruget langt, langt mere, end det med nogen som helst samvittighed i behold kan forsvares. Det fører til højere fødevarerpriser for os europæere og formodentlig også ringere kvalitet, fordi man fuldstændig lammer landbruget og sætter den fri konkurrence ud af kraft. Og måske værst af alt skader det den tredje verden, skader de afrikanske landes muligheder for at eksportere deres varer til det store marked i EU.

Derfor har vi fra starten af klart sagt til regeringen, at vi ønsker en grundlæggende omlægning af EU's budgetter. Vi vil ganske enkelt ikke acceptere et budget, som vi er imod, hvad angår 70 pct. af de midler, der bliver anvendt.

Derfor har vi insisteret på, at Danmark skulle melde sig i klubben af 1-procent-lande, sådan at vi står som strammere, når det kommer til EU's budget. Vi vil ikke acceptere, at der år for år skal overføres flere og flere penge til et EU-cirkus, hvor brugen af pengene ikke bliver kontrolleret, hvor man ikke ved, hvem der bruger dem. Man ved ikke rigtig, hvad vi får for dem, men man ved, at vi skal betale mere og mere.

Vi vil ikke acceptere den måde, EU's budgetordning fungerer på, og følgelig kan vi heller ikke stemme for et beslutningsforslag, som skal føre til, at EU kan få overført flere midler.

Kl. 10:25

Formanden:

Tak til hr. Morten Messerschmidt. Næste ordfører er fru Anne Grete Holmsgaard.

Kl. 10:25

(Ordfører)

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Der findes jo penge, som man betaler med tilfredshed, fordi de går til noget, som man synes er fornuftigt, og så findes der penge, som man betaler med meget stor ulyst, fordi man synes, de går til noget, der er helt urimeligt. Vi betaler selvfølgelig penge til og lægger stemmer til, at EU har et budget, og det gør vi med tilfredshed, fordi vi er tilhængere af EU. Men jeg må sige, at det er med meget stor ulyst, at vi også kommer til at skulle betale penge til en rabatordning, som først var en separat britisk rabatordning, som Thatcher gennemtvang i 1984, og som nu er udvidet, sådan at Holland, Østrig og Sverige nu også har fået en rabat.

Som det flere gange er blevet sagt heroppefra, har vi en merudgift på i snit 0,5 mia. kr. om året