

der jo kun det hul ud, som er skabt med nedlæggelsen af amterne. Lovforslaget viser, uanset at det er en nødvendighed, jo altså også generelt en centraliseringstendens, som vi har været hårdt præget af siden 2001.

Jeg vil også godt have lov til at tilkendegive, at jeg måske synes, man skal passe på med at lægge for meget i teatrenes støtte til det her forslag, andet end at det jo er bydende nødvendigt for dem at agere på den her måde, for ellers kunne de ikke udfylde deres rolle.

Jeg vil så også godt sige med det samme, at vi i SF er meget tilfredse med, at der i kommentarerne til lovteksten i teaterlovens § 31 fastslås, at detaljeringsniveauet stopper ved teaterlederens løn og ansættelsesvilkår. Og det er jo rart at vide, at det i det mindste stopper et sted.

Som sagt fylder det her forslag i dag jo kun et hul ud, og det, der jo bliver rigtig spændende for mange af os, bliver de mere indholdsmæssige diskussioner om landsdelsscenernes fremtid; ensartede udgangspunkter m.v. Så SF anbefaler altså, at forslaget overgår til anden behandling.

Kl. 10:41

Formanden:

Der er en kort bemærkning fra fru Britta Schall Holberg.

Kl. 10:41

Britta Schall Holberg (V):

Det lød sådan i mine ører, at ordføreren sagde, at det her var udtryk for en centralisering. Hvis det var udtryk for en centralisering, er jeg ikke sikker på, at jeg havde været så positiv, som jeg var i min ordførertale. Man kan vel ikke kalde det en centralisering, når teatrene selv har ønsket at oprette et sådant sekretariat. Det vil jeg gerne have uddybet.

Kl. 10:42

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:42

Karl H. Bornhøft (SF):

Det vil jeg meget gerne. Det, man hørte mig sige, var, at det her jo er udtryk for en centraliseringstendens, som har kørt i hele samfundet igennem en længere periode. Jeg har personligt i amtsrådet været med til at bistå bl.a. de teatre, som er omtalt, og nu er de så i den situation, at de bliver nødt til at samle sig på en måde, og at der så skal gives noget hjælp i en detaljeringsgrad; og det er så kun her, man kan søge det nu, for det kan man ikke søge andre steder. Så mere end den oplysning skal Venstres ordfører ikke lægge i det.

Kl. 10:43

Formanden:

Fru Britta Schall Holberg for en sidste kort bemærkning.

Kl. 10:43

Britta Schall Holberg (V):

Det er jeg glad for, for jeg synes, man må lægge meget vægt på, at teatrene tidligere har haft Amtsrådsforeningen som forhandlingsorgan, om jeg så må sige. Det var jo noget helt andet, hvis man smækkede det hele herind og sagde, at det nu skulle styres herfra. Det er der jo ikke tale om. Det er jo en praktisk foranstaltning, som teatrene har bedt om, og det synes jeg man skal tage hatten af for og sige, at det vist ikke kan være udtryk for en centralisering, navnlig da de selv betaler.

Kl. 10:43

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:43

Karl H. Bornhøft (SF):

Jeg glad for at konstatere, at fru Britta Schall Holberg og jeg åbenbart godt kan tale os til en forståelse.

Kl. 10:43

Formanden:

Derved bliver det. Tak til ordføreren. Næste i ordførerrækken er fru Henriette Kjær.

Kl. 10:44

(Ordfører)

Henriette Kjær (KF):

Vi Konservative ser det her som en praktisk foranstaltning, som følger af kommunalreformen. Vi synes, at det er et fornuftigt tiltag, og derfor støtter vi naturligvis, at der gives hjemmel til en sådan konstruktion i loven.

Kl. 10:44

Formanden:

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er fru Malou Aamund.

Kl. 10:44

(Ordfører)

Malou Aamund (NY):

Ny Alliance støtter forslaget om ændring af teaterloven, for efter kommunalreformen er det igen det enkelte teater, der har ansvaret for forhandlingen om løn- og ansættelsesvilkår.

Det kan være en krævende og kompleks opgave, og når nu teatrene selv kommer med et udmærket forslag om at oprette et fælles sekretariat, som i fremtiden kan varetage opgaven, synes vi selvfølgelig, at det er helt naturligt at støtte dem.