

get, hvor vi ville kunne fastsætte minimumsnormer for, hvor energieffektive standbyfunktionerne skal være, og jeg tror, at vi alle sammen kender eksempler på, at der kan være en helt enorm forskel fra produkt til produkt på, hvad standbyforbruget er, og det er jo i hvert fald noget energi, vi bruger på en meningsløs måde. Eksperternes mening er, at det faktisk sluger op til 10 pct. af den elektricitet, som bruges af husholdningerne.

I dag er der ingen regler for, hvor meget elapparater, som står på standby, må forbruge, selv om det teknisk set er muligt at fremstille energieffektive standbyenheder.

Det er altså et eksempel på, hvad det her lovforslag kan bruges til. Det vil gøre det meget lettere at nedbringe standbyforbruget, fordi vi nu sammen med de øvrige EU-lande kan forbyde salg af apparater, som ikke opfylder fælles EU-krav til standbyforbrug.

Et andet eksempel er: Med lovforslaget vil det være muligt at gennemføre fælles EU-krav til vores energieffektivitet. Vi ved alle sammen, at der stort set ikke er en bygning, hvor der ikke anvendes pumper. Vi har ikke set Kommissionens udkast til fremtidige krav til lige præcis pumpe energieffektivitet endnu, men det er altså bare igen et eksempel på, at man altså qua det her lovforslag kan få de dårligste produkter, de mest energiforbrugende produkter inden for den her kategori presset ud af markedet.

Når reglerne træder i kraft, vil Danmark generelt opnå et lavere elforbrug, og jeg mener altså, at vi også har givet industrien en virkelig god mulighed for at have optimal fokus på, hvordan de sammensætter deres produkter, og hvordan de udvikler deres produkter.

Så jeg er meget glad for den brede opbakning. Til hr. Morten Messerschmidt vil jeg sige, at jeg er villig til at gå i dialog om nogle af de ting, han påpeger, i forbindelse med udvalgsarbejdet, men generelt er det her jo et af værktøjerne til at energieffektivisere og til at høste energibesparelser.

Til sidst vil jeg også bare sige tak til fru Mette Gjerskov for de pæne bemærkninger. Jeg kan sige, at forventningerne til et godt samarbejde er gensidige.

Kl. 11:09

Formanden:

Tak til ministeren.

Der er ikke flere, der har bedt om ordet. Forhandlingen er sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Det Energpoltiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

7) 1. behandling af lovforslag nr. L 27:

Forslag til lov om medie- og journalisthøjskolen.

Af undervisningsministeren (Bertel Haarder).
(Fremsættelse 28.11.2007).

Kl. 11:09

Forhandling

Formanden:

Forhandlingen er åbnet, og det er fru Anne-Mette Winther Christiansen som ordfører.

Kl. 11:10

(Ordfører)

Anne-Mette Winther Christiansen (V):

Det her er et lovforslag, som Venstre støtter, det kan nok ikke komme bag på så mange.

Lovforslaget er fremsat som et led i den aftale, som regeringen indgik med Dansk Folkeparti, Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre den 2. marts 2007. Og det er jo så en aftale om professionshøjskoler og videregående uddannelser.

Der er ingen tvivl om, at sammenlægningen af Danmarks Journalisthøjskole og Den Grafiske Højskole er en sammenlægning, som de selv har ønsket. Og den vil jo medføre, at vi her får en stærk og dynamisk medie- og journalisthøjskole med nogle kernekompetencer på mediearbejdsmarkedet, som er efterspurgt, og som de også selv har efterspurgt at få samlet. Så vi får nu én skole, hvor alle kompetencerne, som efterspørges i medieverdenen, vil blive samlet under ét, og derfor vil det også blive mere overskueligt for alle.

Derfor vil jeg naturligvis sige: Venstre har deltaget i forhandlingerne, og derfor er Venstre også klar til at bakke op om lovforslaget, som det ligger.

Kl. 11:11

Formanden:

Tak til ordføreren. Den næste i rækken bliver så hr. Martin Henriksen som ordfører.