

god for eksisterende uddannelser, for at de kan fortsætte, EVA skal sige god for nye uddannelser, og EVA's indstilling vil gå videre til Akkrediteringsrådet, som så indstiller til ministeren, der træffer den endelige afgørelse. Ministeren kan ikke godkende en uddannelse, medmindre Akkrediteringsrådet har sagt god for den.

Ligesom fru Christine Antorini vil jeg også sige, at det er en ganske god ordening, at man fastholder, at ministeren i sidste ende har ansvaret for at godkende nye uddannelser. Jeg troede faktisk, at det mest var Dansk Folkeparti, der kæmpede for det i forbindelse med forhandlingerne, men jeg er altså blevet klogere efterfølgende.

EVA får som noget nyt mulighed for ikke bare at evaluere undervisningen, men også institutionernes økonomistyring, ledelsesformer osv. Bestyrelsens sammensætning ændres, bl.a. fordi EVA som noget nyt også får uddannelserne under Kulturministeriet i sit regi. Derfor indtræder en repræsentant for Kulturministeriet, og repræsentanten for Videnskabsministeriet udtræder, da EVA som udgangspunkt ikke skal evaluere universitetsuddannelser, men primært forholde sig til Kulturministeriets og Undervisningsministeriets uddannelser. Det er ganske rigtigt, at det er en underlig ordening, at EVA ikke også lige så godt kunne tage sig af universitetsområdet, men hvis der er nogle her, der føler sig stødt over, at de bliver blandet sammen med gymnasier og andre, skal vi selvfølgelig ikke pålægge dem noget.

EVA kan dog selv udpege en repræsentant med særlig faglig indsigt inden for et bestemt område, eksempelvis universitetsområdet, hvis det skulle ske, at Akkrediteringsrådet beslutter, at EVA egentlig er ganske udmærket egnet til at godkende eller komme med indstilling til Akkrediteringsrådet om, hvorvidt en uddannelse skal fortsætte eller oprettes. Den mulighed er der altså, og jeg synes, det ville være fornuftigt, hvis man benytter sig af den i stedet for at oprette et sekretariat under Akkrediteringsrådet, som udelukkende skal tage sig af universitetsområdet. Så kan man lige så godt arbejde lidt sammen.

Høringssvarene er overordnet set positive. Dog er Kommunernes Landsforening kritisk, idet de frygter, at EVA's udvidede beføjelser vil føre til evaluering af daginstitutionernes og folkeskolernes ledelsesformer og økonomistyring. Til det må man sige, at hvis der kommer det ud af lovforslaget, vil der måske heller ikke være

nogen skade sket. Det kunne måske være, vi kunne blive klogere, og at kommunerne også kunne blive klogere, hvis der er nogle, der kigger deres økonomistyring og ledelsesformer efter i sømmene.

Kl. 11:59

**Formanden:**

Tak til hr. Martin Henriksen. Næste ordfører er fru Pernille Vigsø Bagge.

Kl. 11:59

(Ordfører)

**Pernille Vigsø Bagge (SF):**

Som vi har hørt, er dette lovforslag ligesom de forrige en udløber af velfærdsforliget og udmøntningen af globaliseringspuljen. Det er selvfølgelig også en udløber af hele lovsættet omkring professionsbacheloruddannelser og erhvervsakademiuddannelser osv., som SF jo har valgt at forholde sig afventende til. Men lovforslaget her, som handler om et uafhængigt organ, altså EVA, som skal kvalitetssikre og godkende uddannelser og institutioner, kan SF umiddelbart støtte.

Vi har også bemærket os høringssvarene, herunder KL's høringssvar om inddragelse af kommunernes institutioner i forbindelse med evalueringen, og ligesom Socialdemokraternes ordfører undrer vi os også over, at EVA mister beføjelsen til på eget initiativ at undersøge på folkeskoleområdet. Men SF tilslutter sig altså forslaget.

Kl. 12:00

**Formanden:**

Ja tak. Hr. Henrik Rasmussen som ordfører.

Kl. 12:00

(Ordfører)

**Henrik Rasmussen (KF):**

Det fremsatte lovforslag ændrer den nuværende lov, således at evalueringsinstituttet kan gennemføre andre former for evaluering, herunder evaluering af instituttets samlede virksomhed eller dele heraf. Det vil sige, at instituttet efter foretagens vurdering selv kan bestemme, hvilken evalueringsmetode man faktisk ønsker anvendt, og dette mener jeg vil styrke den faglige evaluering i de enkelte institutioner. Men det er vigtigt, at evalueringsinstituttet nu er uafhængigt, men stadig har en forpligtelse til at udvikle kvaliteten af uddannelse, undervisning og læring.

Den konservative gruppe bakker helt op om dette lovforslag.

Kl. 12:01

**Formanden:**

Ja tak.