

altid noget, at der også er taget hul på det problem i forslaget her, men jeg tror, at kommunerne gerne vil have nogle mere klare retningslinjer på det område her.

Så er det helt klart, at vi også synes, at der er nogle gode intentioner i at sige, at man ikke accepterer, at der smides affald ude i skovene. Man kan så spørge, om bødeniveauet skal ligge på de 5.000 kr., eller om det skal ligge på 1.000 kr., og det kan man altid diskutere. Men det er jo helt klart, at de folk, som gør det bevidst, skal have en straf, som de kan forstå, og derfor synes vi, det er meget godt, at forslaget er så detaljeret, at man her får nogle bøder, som kan være på 5.000 kr. for erhvervsdrivende, men 3.000 for private, når affaldet bliver smidt på parkeringspladser og den slags ting.

En anden ting, som jeg synes man også skal diskutere – men det hører nok ikke lige under lovforslaget her – er det med affald i kommunerne, og hvordan de behandler affald i det hele taget. Er det rimeligt, at kommunerne nu lægger op til, at afregningen skal være vægtbaseret? Gør det ikke, at vi faktisk får mere affald ude i skovene, hvis det er, at nogle folk lige pludselig tænker: Vi kan spare nogle penge, vi skal ikke have ret meget vægt i vores skraldespand, og så kører vi ud og tipper det af ude i skovene? Det er jeg bekymret for, og der vil jeg godt høre ministerens holdning, om det er en udvikling, han støtter, at kommunerne skal gå mere over til en vægtbaseret afregning, eller om man skal give dem nogle andre måder, nogle retningsbestemte måder at håndtere affald på. For jeg kan i hvert fald være bekymret for, at vi ellers ser større og flere mængder ude i skovene.

Men ellers støtter vi forslaget her, og jeg ser også frem til udvalgsbehandlingen.

Kl. 10:14

#### Formanden:

Ja tak. Og så er det hr. Steen Gade som ordfører.

Kl. 10:14

(Ordfører)

**Steen Gade (SF):**

For SF har det været en lang kamp at få skærpet straffene på miljøområdet; det var noget, vi gik i gang med i 1990'erne, og man fik skærpet straffene på en række områder.

Det her lovforslag er jo, kan man sige, en opfølgning på Gorm Toftegaard Niensens rapport, som påpeger, at især for små overtrædelser er bøderne for små. Det vil jo sige, at forslaget sådan set ikke tager fat på de store, og derfor synes jeg, at der er nogle af ordførerne, der lidt har

misinformeret, for man har sådan signaleret, at nu var det de store, der blev ramt. Det er det sådan set ikke. Det er for de små overtrædelser, der bliver skærpet. Det er vi helt enige i. Jeg er sådan set glad for forslaget, men vil lige fremhæve, at når overtrædelserne er en del af erhvervsudøvelsen, er det en skærpende omstændighed. Det synes jeg er vigtigt.

Jeg synes, vi skal benytte lejligheden i udvalget til at se, om der ikke er nogle af de lidt mere alvorlige, efter min opfattelse alvorlige, overtrædelser, som der burde skærpes for i forbindelse med udvalgsarbejdet, f.eks. når man overtræder de regler, der findes om eksport og import af farligt affald. Det mener jeg er et af de områder, vi i de kommende år kommer til at se større problemer med. Der er hele diskussionen om affaldsliberaliseringen i Europa, og derfor er det helt, helt afgørende, at de regler, der findes her, overholdes, og derfor tror jeg, det ville være et vældig godt signal, om vi også tog den diskussion ind her og fik en skærpe af et af de andre områder. Det samme kunne gælde det, der er her i forslaget, om, at hvis man starter uden miljøgodkendelse, er der en ramme på 50.000 kr., så vidt jeg husker det. Der mener jeg også godt at man kunne gå højere op.

Så vil jeg spørge ministeren: Hvorfor ligger der ikke også forslag om skærpet strafudmåling, når man overtræder naturbeskyttelsesloven, og når man overtræder planloven? Nu blev planloven jo svækket af en tidligere miljøminister fra Venstre, men det vil jo være fornuftigt nok, at den lov, vi nu har, bliver overholdt så godt, som det nu kan lade sig gøre, selv om den er blevet svækket, og derfor vil jeg gerne have den diskussion.

Jeg vil lige sige noget til hr. Jørn Dohrmann, som jo rejser en interessant diskussion, som man står i i mange kommuner, nemlig om man skal have vægtbaseret afregning, eller om man skal have en fast pris for aflevering af sit affald. Det har været en lang diskussion, fordi argumentet for ikke at have vægtbaseret afregning jo har været, at folk så smed det mere i skovene og den slags ting.

Man kan jo faktisk sige, synes jeg, helt modsat det, hr. Jørn Dohrmann sådan antyder, at netop ved at vi skærper lovgivningen på det her punkt, er det blevet lettere at gå over til en vægtbaseret afregning. Og der er jo ingen tvivl om, at vægtbaseret afregning for den enkelte borger er det, der er brug for, nemlig at der sådan set er en belønning, hvis man ikke har så meget affald. Så