

(Ordfører)

**Gitte Seeberg** (NY):

I Ny Alliance synes vi også, at det er et godt forslag, miljøministeren har fremsat. Jeg tror ikke, at jeg kan bidrage med meget mere end det, der allerede er sagt af andre ordførere. Jeg synes, at det er godt, at der er lagt op til en helt generel skærpelse af strafniveauet, både når det drejer sig om privatpersoner, og når det drejer sig om erhverv og virksomheder.

Ligesom andre har været inde på tidligere i dag, synes vi også, at vi under udvalgsarbejdet skal se på, om forslaget er tilstrækkeligt, for jeg tror, at det, jeg siger her, deles af mange andre, nemlig at der bliver et større og større svineri alle steder. Derfor synes jeg, at vi skal kigge på, om forslaget er tilstrækkeligt. Vi er i hvert fald parate til at gå længere ad samme vej, hvis det måtte være nødvendigt.

Kl. 10:22

**Formanden:**

Miljøministeren.

Kl. 10:23

**Miljøministeren** (Troels Lund Poulsen):

Jeg vil gerne takke ordførerne for deres positive kommentarer til lovforslaget. De viser, at vi jo er enige om lovforslagets sigte. Det er et lovforslag, som har været til første behandling tidligere, og det er jo også blevet nævnt, at det var til første behandling før valget. Der er ikke ændringer i lovforslaget, andet end at det træder i kraft lidt senere end det tidligere stillede lovforslag.

Man kan så stille sig selv spørgsmålet: Hvad er baggrunden for det her lovforslag? Det er jo helt rigtigt, som hr. Steen Gade sagde, at det bl.a. er med baggrund i den afdækning, som Gorm Toftegaard Nielsen har foretaget af bødeniveauet i en række sager om overtrædelse af miljø- og naturlovgivningen. Miljøstyrelsens og Gorm Toftegaard Niensens undersøgelser af praksis har vist, at den udmålte straf på en række områder ikke står i rette forhold til overtrædelsens alvor. Det gælder særlig i mindre alvorlige sager.

Det er min holdning som miljøminister, at vi skal passe på vores natur. Den er ikke en losseplads, som man kan behandle efter forgodtbe- findende. Det kan heller ikke passe, at folk ikke kan finde ud af at rydde op efter sig selv, når de har brugt vores fælles natur. Det er ikke i orden. Det er i særdeleshed heller ikke i orden, hvis virksomheder ikke kan finde ud af at følge de fælles spilleregler, som er gældende. Det er bl.a.

det, som regeringen markerer med det her lovforslag.

Lovforslaget er også et led i den række af håndhævelsesinitiativer, som har været iværksat på natur- og miljøområdet. Formålet er at sikre, at vi passer bedre på vores fælles natur og miljø. Det er vigtigt, at folk kan se, at der er en konsekvens, hvis de overtræder reglerne, og derfor lægger regeringen også vægt på at sende et klart politisk signal om det. Man kan ikke forlange, at folk skal gøre en ekstra indsats, hvis de oplever, at andre kan køre på fribillet og slipper godt fra at se stort på love og regler. Det er bl.a. derfor, at regeringen har sat håndhævelse på dagsordenen.

Som jeg har nævnt, har vi taget en række initiativer på håndhævelsesområdet. Ud over håndhævelseskonferencen har vi også opdateret vores håndhævelsesvejledning til brug for kommunernes tilsyn, og den er der også blevet taget vældig godt imod hos dem, der skal bruge den. Derudover er der også nedsat et samarbejdsforum for miljøstraffesager, hvor både KL og Rigsadvokaten deltager. Regeringen har altså særlig fokus på, at der skal være gode værktøjer til rådighed for myndighederne i deres arbejde med at håndhæve lovgivningen. Denne gang er det bødestørrelserne, der er temaet. Vi ønsker kort og godt at sende det signal, at det ikke skal kunne betale sig at overtræde miljøbeskyttelsesloven. Og med det lovforslag, som vi nu diskuterer, sendes der et klart signal om, at det er en alvorlig overtrædelse f.eks. at benytte naturen som losseplads. Bøderne bliver højere, så de også afspejler alvorligheden i overtrædelsen.

Men jeg vil også gerne i dag sige, at det her også handler om andet end bøder. Det handler også om det personlige ansvar. Der er en udbredt accept af, at man kan opføre sig anderledes i det offentlige rum, end man kan opføre sig privat. Derfor er det også klart, at vi ikke kan lovgive os ud af alle de problemstillinger, der er vedrørende henkastning af affald. Vi bliver også nødt til at sende et klart signal om, at vi ikke bare igennem oplysning, men også gennem det, som jeg vil kalde god opførsel, opfordrer til og sikrer, at folk i højere grad opfører sig, som man gør derhjemme; man rydder op efter sig selv, man tager vare på naturen.

Derfor vil jeg også gerne i dag gøre opmærksom på, at der er nedsat en arbejdsgruppe om henkastning af affald. Den kommer nu med forslag til, hvordan man kan tilrettelægge en fremtidig indsats mod henkastning af affald. Der vil