

(Ordfører)

Benny Engelbrecht (S):

Ganske som det sidste forslag er der her tale om et forslag, som lige netop nåede til første behandling inden folketingsvalget. Derfor vil jeg også her begrænse mine kommentarer.

Som Socialdemokraterne allerede fastslog for 2 måneder siden, er dette forslag nok af teknisk karakter, men også almen fornuft. Ministeren har til hensigt, at en række internationale vedtægter og tekniske enkeltheder ikke skal offentliggøres i Lovtidende, hvorved man blot fortsætter en eksisterende praksis. Det må være tilstrækkeligt, at de forholdsvis få professionelle, som har behov for det, kan få en henvisning til, hvor man kan finde de nødvendige store mængder af kravspecifikationer, som ellers kunne være bragt i Lovtidende sammen med de generelle oplysninger.

Da det samtidig handler om at beskytte de ophavsretsejere, der er til disse specifikationer, ligger det lige for at se positivt på forslaget.

Jeg vil understrege, at det for Socialdemokraterne er meget velkomment, at det ikke bliver muligt at offentliggøre specifikationer på andet end dansk. Andre end snævre faggrupper er efter vores opfattelse i deres ret til fuldt og helt at kunne sætte sig ind i alle miljøforhold, hvorfor det ikke bør være et krav at kunne fremmedsprog for at kunne tilegne sig disse specifikationer. Det er væsentligt for retssikkerheden, at det meget nøje vurderes, hvilke oplysninger der eventuelt skal henvises til at være placeret andre steder end i Lovtidende.

Andre ændringer kommer som følge af, at vi nu også har fået et selvstændigt Klima- og Energiministerium, hvor reglerne naturligvis skal være de samme.

Vi kan give tilsagn om at støtte dette lovforslag og ser frem til, at ministeren i løbet af udvalgsbehandlingen gør det klart, hvilken linje der vil blive lagt i brugen af denne lov.

Kl. 10:36

Formanden:

Ja tak. Så er det hr. Jørn Dohrmann som ordfører.

Kl. 10:36

(Ordfører)

Jørn Dohrmann (DF):

Dansk Folkeparti kan også støtte lovforslaget her, der jo mest har teknisk karakter. Vi kan sige, at det, vi har lagt vægt på, er, at man, uanset hvem man er, skal have mulighed for at få en

Kl. 10:35

oplysning. Det må ikke være sådan, at man bagefter kan sige: Jamen vi vidste ikke, hvor vi skulle søge de her oplysninger. Derfor må vi nok sige, at det er noget af det, vi gerne vil se på, og derfor hilser vi det også velkommen, at der er lagt en evaluering ind i lovforslaget.

Vi lægger også meget vægt på, at det måske vil gøre, at der bliver færre sager at behandle her i Folketingssalen, og at det dermed vil give ministrene en mindre arbejdsbyrde. Men vi kunne godt tænke os at se nogle eksempler på, hvor der er foretaget nogle af de her fritagelser.

Alt i alt må vi sige, at da det er et meget teknisk baseret forslag, mener vi, at det er meget rimeligt, og vi ser frem til udvalgsbehandlingen. Men i det store og hele kan vi ikke se, at der er de store problemer med forslaget.

Kl. 10:38

Formanden:

Tak for det. Så er det hr. Steen Gade som ordfører.

Kl. 10:38

(Ordfører)

Steen Gade (SF):

SF kan også støtte lovforslaget.

Jeg har kun én bemærkning, og det er, at det jo er en stor bemyndigelse, der gives til ministeren, og det kunne måske være sigtsmæssigt at udbygge forslaget med en årlig afrapportering til Folketinget om, hvor man har brugt den her bemyndigelse.

Kl. 10:38

Formanden:

Ja tak. Så er det hr. Henrik Rasmussen.

Kl. 10:38

Steen Gade (SF):

Jeg glemte at meddele fra Enhedslisten, at Enhedslisten også er positiv, og at de vil stille spørgsmål i udvalget.

Kl. 10:38

Formanden:

Det siger vi tak for. Så er det hr. Henrik Rasmussen som ordfører.

Kl. 10:38

(Ordfører)

Henrik Rasmussen (KF):

Da den konservative ordfører ikke har mulighed for at være til stede, skal jeg blot på partiets vegne meddele, at vi støtter forslaget.

Kl. 10:38

Formanden:

Ja tak. Så er det hr. Johs. Poulsen som ordfører.