

sen, for det er måske det nemmeste at tage pengene der, og det er måske også dem, der gør mindst vrøvl – hvad ved jeg, hvad der er bevægelsen – i stedet for måske at kaste sig ud i et slagsmål med de store billobbyister.

Kl. 13:14

Formanden:

Skatteministeren.

Kl. 13:14

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Nu kan man sige meget om min bedstemor, men hun er næppe målgruppen for det her lovforslag om forhøjet børnefamilieydelse.

Jeg vil derimod sige, at det lovforslag, som hr. Frank Aaen så nævner som et alternativ, jo faktisk er en opstramning, da det er en hullukning, der, medmindre det bliver vedtaget nu her inden nytår, vil kunne fortsætte med at koste statskassen et anseeligt millionbeløb. Så derfor er det jo ikke et alternativ, at vi i stedet for at udskyde det her skulle udskyde noget, som ville lukke et hul. Tværtimod, jeg synes, der er god logik i, at vi set i lyset af den aktuelle økonomiske situation tænker os om og sikrer, at vi ikke skaber en situation med overophedning, og derfor har vi fra regeringens side valgt at udskyde – ikke aflyse, men udskyde – vedtagelsen af det her forslag.

Kl. 13:15

Formanden:

Tak. Ønsker flere at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, er forhandlingen sluttet.

Der er stillet forslag om, at lovforslaget henvises til fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

9) 2. behandling af lovforslag nr. L 8:**Forslag til lov om ændring af forskellige energiafgiftslove m.v. (Indeksering af energiafgifterne).**

Af skatteministeren (Kristian Jensen).

(Fremsættelse 28.11.2007. 1. behandling

30.11.2007. Betænkning 05.12.2007).

Kl. 13:16

Forhandling**Formanden:**

Der er ikke stillet ændringsforslag.

Ønsker nogen at udtale sig? Hr. Klaus Hækkerup.

Kl. 13:16

(Ordfører)

Klaus Hækkerup (S):

Det her lovforslag handler jo om indeksering af energiafgiftssatserne, og jeg har så som det allerførste spørgsmål til lovforslaget spurgt om, hvordan de her energiafgiftssatser rent faktisk har udviklet sig.

Tager vi nu den første energiafgiftssats, der er svaret på, er det afgiftssatsen på stenkul, som i 2001 var på 1.345 kr., i 2002 på 1.418 kr., i 2003 på 1.425 kr. og på samme beløb i 2004. Så steg den i 2005 til 1.447 kr. og igen i 2006 til 1.449 kr. Afgiften på stenkul er altså under den her regering steget fire gange. Den er også steget fire gange på brunkul, og den er steget fire gange på jordoliekok osv. ned igennem hele afgiftsrækken, i alt 12 områder, hvor afgiften er steget fire gange. Den er steget 48 gange under den her regering. Dertil kommer så, at der er indført en ny sats på svovlfri diesel – altså er det 49 gange – og det af en regering, der gang på gang slår sig på brystet som den store hanabe ude i urskoven over, at den overholder skattestoppet: Ingen afgift må stige, ingen afgift, der opkræves i kroner og øre, må stige. Og så er der 49 forhøjelser – 49 forhøjelser – i den her regerings tid.

Jeg vil godt spørge ministeren: Hvordan forholder det sig egentlig med regeringens skattestop?

Kl. 13:17

Formanden:

Hr. Niels Helveg Petersen.

Kl. 13:18

(Ordfører)

Niels Helveg Petersen (RV):

Skatteministeren har til Skatteudvalget afgivet et svar, hvori han siger, at indekseringen her vil blive ført frem til 2015. Og så følger skatteministeren til: Hvis den faktiske udvikling viser sig at have været større eller mindre end 1,8 pct. i gennemsnit, vil regeringen til den tid tage stilling til en eventuel afgiftsændring.

Nu kan dette, hvis man er lidt spidsfindig, læses på to måder. Det kan læses på den måde, at så vil man til den tid, nemlig i 2015, tage dette spørgsmål op til overvejelse. Det kan jo altså