

også læses med andre briller, nemlig at det vil man tage op og eventuelt ændre, når det viser sig – hvis det viser sig – at denne gennemsnitlige årlige stigningstakt, man har lagt ned i forslaget, ikke svarer til den faktiske.

Der eksisterer her, vil jeg sige, i allerhøjeste grad en frugtbar uklarhed. Det er et spørgsmål, som jeg også godt vil bede om bliver viderebehandlet i Skatteudvalget. Men lad mig så føje til, at Det Radikale Venstre under ingen omstændigheder vil være bundet til en stigningstakt på 1,8 pct. for så lang en periode og med så ukendte forhold omkring energipriserne. Det kan være, at det bliver betydelig mere, og at der derfor er behov for at gøre mere ud af at realsikre afgiftsværdierne.

Det er den ene side af sagen.

Den anden side af sagen er jo, at vi står over for – også med regeringens egne ord – at skulle gennemføre en grøn skattereform, hvor tanken jo er, at man skal flytte beskatning væk fra arbejdsindkomst over på energi og ressourcer, hvilket i øvrigt helt igennem er en fornuftig tanke, som også er nedlagt i Det Radikale Venstres forslag til en grøn skattereform.

Vi vil altså under ingen omstændigheder være bundet til en stigningstakt på 1,8 pct. Jeg tror, at det vil låse os fast i forhold til den fremtidige udvikling på skatteområdet. Vi vil fortsat arbejde for at samtænke energi- og afgiftspolitikken med skattepolitikken og dermed samlet set få et mere fornuftigt, et mere økologisk og et bedre skattesystem.

Kl. 13:20

Formanden:

Hr. Frank Aaen.

Kl. 13:20

(Ordfører)

Frank Aaen (EL):

Det lovforslag, vi lige diskuterede, viser jo tydeligt, hvor asocial regeringen er, nemlig at man, fordi man har ladet pengene fosse ud af statskassen til skattelettelser til nogle af de rigeste her i samfundet, nu forbeholder sig ret til at annullere en forbedring for børnefamilierne. Det er jo klokkeklart, og regeringen skal sådan set bare have tak for, at man så tydeligt kan se, hvilke prioriteringer regeringen har.

Den samme tak kan jeg rette til regeringen med hensyn til det her forslag, for endelig langt om længe er det lykkedes at få nogle svar ud af Skatteministeriet, hvilket vi også forsøgte at få før valget, men da var det ikke bekvemt. Nu har vi så fået dem, og de er godt nok med alle muli-

ge forbehold, fordi ministeren ikke selv kan lide sit svar. Men svaret er jo klokkeklart: at på grund af den ændring, der her laves vedrørende energiafgifter, og den måde, det rammer pensionister, arbejdsløse, overførselsmodtagere og andre på, betyder det her sammenlignet med de gældende regler – de, der gælder indtil det her lovkompleks bliver vedtaget – at der tages 0,5 mia. kr. målt i 2015 fra alle pensionister og overførselsmodtagere, dem, der er på førtidspension osv. De 0,5 mia. kr. på årsbasis tager man og giver til skattelettelser til dem, der har de højeste indkomster.

Så bare lige her inden for et kvarter eller 20 minutter har Folketinget altså fået to klare eksempler på, at regeringen overvejer at tage penge fra børnefamilier for at give til de rigeste og her og nu overvejer – og vil beslutte på fredag, hvis det ikke bliver stoppet – at tage 0,5 mia. kr. fra landets pensionister og andre grupper for at give skattelettelser til de største indkomster.

Se, det kan jeg forstå at Det Konservative Folkeparti synes er en god idé. Det kan jeg forstå at Venstre synes er en god idé. Jeg har også set Dansk Folkeparti gøre det tidligere, hvor man har taget penge fra dem med mindst for at give til dem, der har mest. Det underer mig dog alligevel med den profil, Dansk Folkeparti plejer at køre frem med, at man her er med til lovgivning, der tager 0,5 mia. kr. bl.a. fra pensionisterne for at give dem i form af skattelettelser til dem, de der har de højeste indkomster. Men også tak til Dansk Folkeparti for endnu en gang at vise, hvor klart man i virkeligheden står, når det kommer til stykket, nemlig at man er mere interesseret i at hjælpe de rige end i at hjælpe dem, der har mindst. Jeg ønsker forslaget tilbage i udvalget.

Kl. 13:23

Formanden:

Ønsker skatteministeren ordet? Så er det skatteministeren.

Kl. 13:23

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Hr. Klaus Hækkerup har tydeligvis læst svaret på spørgsmål 1 fra udvalget, men jeg er ikke helt sikker på, at hr. Klaus Hækkerup har læst svaret på spørgsmål 9 fra udvalget. Her er der en gennemgang af de afgiftsændringer, der er blevet foretaget siden regeringsskiftet, herunder afgiftsændringer fra 2001 til 2002, som hr. Klaus Hækkerup har talt med i sin opregning. Det var afgiftsforhøjelser, som den tidligere SR-regering havde vedtaget, og som vi på grund af den hur-