

re, at så vidt jeg kan se, er det sådan i de seneste 2 år, som vi har tal for, at prisudviklingen på disse områder er på 2 pct. Men lad det ligge.

Men det fremgår af skatteministerens redegørelse, at med dette forslag sikrer man så ikke, hvad man i øvrigt siger i forslaget, nemlig at realværdien af afgifterne fastholdes, og at det derfor vil medvirke til at opfylde Danmarks forpligtelse ifølge Kyotoaftalen til at nedbringe CO₂-udledninger fra dansk område.

Man kan ikke tage så højloftede betragtninger om at sikre vores energipolitik i sin mund, når man ikke er anderledes sikker på, at man også får hævet priserne, så realværdien af afgifterne faktisk fastholdes. Det kan man ikke vide noget om med den reguleringstakt, der her er tale om, og det har jeg et ønske om at få markeret ved denne andenbehandling.

Kl. 13:35

Formanden:

Hr. Nick Hækkerup.

Kl. 13:35

Nick Hækkerup (S):

Så har vi oplevet et forløb, hvor der først er blevet taget 400 mio. kr. fra børnefamilierne, og hvor vi derefter skal have at vide, at den her regulering af energiafgifterne i den samlede skatteaftale ikke betyder nogen reduktion for pensionisterne. Det kan man vist roligt sige kan diskuteres.

Direktøren for Ældre Sagen, Bjarne Hastrup, har om regeringens og Dansk Folkepartis skatteaftale sagt:

Det er en meget dårlig aftale for pensionisterne; uanset hvordan skatteaftalen præsenteres af politikerne, kan vi konkludere, at den overser de fleste pensionister inklusive de dårligst stillede.

Ældre Sagens beregninger viser ganske vist, at rådighedsbeløbet for en pensionist til næste år stiger med 16 kr. – der er altså lige råd til at købe en af de her pakker kattetunger, når børnebørnene kommer på besøg – men ser man virkningen over en årrække, kan vi konstatere, at der er et direkte tab, et beløb, der stiger til 290 kr. pr. år. Det kan man måske sige ikke er så meget, men man skal sætte det ind i den kontekst, hvor den samlede skatteaftale jo betyder, at de, der har allermest, bliver givet endnu mere, og at de, som har så lidt, får taget så meget.

Kl. 13:36

Formanden:

Ja tak. Så er det skatteministeren.

Kl. 13:36

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Allerførst vil jeg sige, at den store interesse for regeringens afgiftsforslag glæder mig meget – også at der er så mange, der deltager i og lytter til debatten. Jeg regner med, at det er derfor, man bliver siddende i salen, eller også kan det være på grund af den næstkommende sag.

Se, hvis man prøver at tage de spørgsmål, der har været – først og fremmest til hr. Frank Aaen og delvis også til hr. Nick Hækkerup – er det sådan, at jeg meget præcist har sagt, og jeg skal gerne gentage det, at med den samlede pakke, som regeringen har lagt frem, med lavere skat på arbejde og med den her forhøjelse af energiafgifterne vil en folkepensionist have et større rådighedsbeløb i 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014 og 2015, end vedkommende havde i 2007. Det er lige præcis den sammenligning, jeg lægger til grund for at sige, at vi ikke laver lovforslag, der betyder, at folk oplever et faldende rådighedsbeløb.

Til hr. Niels Helveg Petersen, som lægger op til, at man burde have haft en anden reguleringsmekanisme, fordi man måske nu ikke lever fuldt op til den stigning i prisudviklingen, der er, og det derfor ikke vil bidrage til vores opfyldelse af Kyotoprotokollen: Med den stigning på 1,8 pct., der ligger her, vil det i forhold til gældende situation i 2015 betyde en reduktion i vores CO₂-udledning på næsten 1 million t – 980.000 t mindre CO₂ – på baggrund af, at den stigning, der kommer her, vil få virksomheder og borgere til i højere grad at opføre sig miljø- og energirigtigt og dermed udlede mindre CO₂. Og det er endda uden for det kvoteomfattede område.

Derudover kan der ske en lang række ændringer af folks adfærd i forbindelse med det, der er omfattet af kvoteområdet. Det vil så måske ikke have den store betydning for CO₂-udledningen, men have en betydning for opfyldelsen af vores energimålsætning om, at vi skal have et lavere energiforbrug. Men bare målt på den del, der ligger uden for kvoteområdet, er det næsten 1 million t mindre CO₂, som det her forslag vil bevirke at vi udleder.

Jeg skylder i øvrigt lige hr. Nick Hækkerup en stille undren – en stille undren, når hr. Nick Hækkerup har så stor en veneration for de laveste indkomster – over, at Socialdemokratiet stemte imod det forslag, der gav et større personfradrag og dermed et større rådighedsbeløb, men nu vil stemme for det forslag, der hæver af-