

om Danmarks stilling ikke vil kunne deltage i eller bindes af retsakter m.v. inden for det politimæssige og strafferetlige område, som vedtages på grundlag af det nye hjemmelsgrundlag i Lissabontraktaten. Danmark kan efter protokollen om Danmarks stilling til enhver tid i overensstemmelse med sine forfatningsmæssige bestemmelser meddele de andre medlemsstater, at de nuværende retlige forbehold opgives eller erstattes af den såkaldte tilvalgsordning – den, der også kaldes opt-in-ordningen.

En dansk beslutning om at anvende tilvalgsordningen vil indebære, at Danmark i forhold til hver enkelt retsakt inden for området for frihed, sikkerhed og retfærdighed får mulighed for selv at afgøre, om man vil være bundet af retsakten. Det gælder også i protokollen om Danmarks stilling i den efter Lissabontrakten tilpassede form, at retsakter på området for politisamarbejde og retligt samarbejde i straffesager, der er vedtaget inden Lissabontraktatens ikrafttræden, fortsat vil være bindende for og finder anvendelse i Danmark i deres hidtidige form, dvs. på et mellemstatsligt grundlag. Og det gælder, selv om en sådan retsakt efterfølgende ændres i medfør af Lissabontraktaten. Hvis en sådan retsakt imidlertid ikke blot ændres, men ophæves og erstattes af en ny retsakt, følger det af forbeholdet, at Danmark ikke længere kan deltage i retsakten.

Alt i alt betyder de nye bestemmelser i Lissabontraktaten om politimæssigt og strafferetligt samarbejde, at Danmark gradvis vil kunne glide ud af EU-samarbejdet på området. Det er regeringens opfattelse, at det ikke vil være nogen hensigtsmæssig situation, bl.a. vil det være utrolig ærgerligt og efter regeringens opfattelse heller ikke i tråd med danske interesser, hvis Danmark i fremtiden kobles af EU-samarbejdet vedrørende bekæmpelse af terrorisme og andre former for alvorlig grænseoverskridende kriminalitet, såsom menneskehandel. Det er da også baggrunden for, at vi i regeringsgrundlaget har fremlagt vores ønske om, at vælgerne ved folkeafstemning får mulighed for at tage stilling til bl.a. det retlige forbehold.

Kl. 14:16

Forhandling

Formanden:

Tak til justitsministeren. Jeg kan her oplyse, at det under forhandlingen også er muligt at ind-

drage de følgende tre punkter på dagsordenen, 11, 12 og 13, i den videre drøftelse.

Men til forhandlingen er det ordføreren for forespørgerne hr. Svend Auken.

Kl. 14:16

(Ordfører for forespørgerne)

Svend Auken (S):

Jeg vil gerne starte med at sige tak til ministrene for den besvarelse, vi har fået, og med det samme kvittere for invitationen til forhandlinger om at indgå en ny aftale i forbindelse med udnyttelsen af de mange muligheder, der bliver givet i Lissabonaftalen. Det tager vi fra Socialdemokratiets side meget gerne imod.

Må jeg også lige, inden jeg kommer til substansen, benytte lejligheden til at sige tak til de mange mennesker, der har hjulpet os med at komme til, hvor vi er i dag. Jeg tænker på de folk fra Udenrigsministeriet og Statsministeriet, der har forhandlet under meget vanskelige betingelser i den her sag. Jeg har haft lejlighed til at følge processen, og jeg har været dybt imponeret. Jeg har også været dybt imponeret af det arbejde, der blev lavet i forbindelse med at bistå Folketinget med udredning af de mange spørgsmål, vi har haft, og jeg har været utrolig glad for Folketingets medarbejdere; den beskedne stab, vi har indsat, for at sikre, at vi – jeg tror faktisk som det første land i Europa – fik den nye tekst i traktatform, så den kunne læses, i det omfang den kan læses. Det er også Folketinget, som har givet vældig gode svar om ligheder og forskelle mellem de to traktater, sådan at vi i Europaudvalget har haft mulighed for at gennemføre vel nok den mest omfattende proces, der har været omkring en traktat, med redegørelser om juridisk-politiske emner, samråd og høring endda inden for en meget kort tidsfrist.

Jeg er meget optaget af en tanke, og det er, at vi, ligesom vi har gjort med den danske grundlov, får skrevet en udgave af den nye traktat, der er let læselig. Folketinget vil meget gerne tage på sig at prøve at se, om det er muligt at skrive det sådan.

Fælles for de fleste politikere er jo, at de mener, at det nærmest er en manddomsprøve eller et kvalitetsstempel at kunne give simple svar på komplicerede spørgsmål. Hvis man skråsikkert kan svare på selv de mest indviklede og besværlige spørgsmål, er man en helt i egen og andres opfattelse. Den rolle vil jeg nødig tage på mig i dag. Jeg må indrømme, jeg har haft meget tvivl, og det tror jeg gælder mange af mine kollegaer i mit eget parti i forbindelse med den her sag. Det