

som så mange af os gerne vil have, og som flertallet af befolkningen gerne vil have.

Men jeg tager muligvis fejl, man skal jo aldrig være alt for negativ over for sine politiske modstandere, så derfor vil jeg spørge: Kunne hr. Svend Auken give et par eksempler på mulige politiske grunde, der kunne have udløst en folkeafstemning?

Kl. 14:51

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 14:51

Svend Auken (S):

Ja, det er selve det spørgsmål, som fru Helle Thorning-Schmidt også henviste til i går, da hun forklarede vores partis hovedbestyrelses og folketingsgruppens beslutning, nemlig at projektet har ændret karakter. Statsministeren var inde på det, udenrigsministeren var inde på det i sin besvarelse, og de vidner, vi har indkaldt til Folketingets høring, var inde på samme: Ved at man piller alle tilløbene til forfatningsmæssige ændringer ud, har traktaten ændret karakter. Hvis de var blevet stående, også selv om man havde løst de ni punkter, så ville det efter min mening har været rigtigt med en folkeafstemning.

Kl. 14:52

Anden næstformand (Søren Espersen):
Hr. Frank Aaen.

Kl. 14:52

Frank Aaen (EL):

Jamen så må jeg alligevel fastholde, at man åbenbart ikke har ment det alvorligt på noget tidspunkt. For det med, at de forfatningslignende elementer var trukket ud, har vi jo vidst længe. Man behøvede da ikke at vente til i går med at konkludere, at alle de ting var taget ud, det vidste vi. Hymnen var taget ud, flaget var taget ud, det om statsborgerskabet var blevet ændret osv. osv.

Derfor spørger jeg igen: Hvad var det, der gjorde, at man først i går kom til den konklusion? Var det ren taktik af hensyn til debatten i dag og af hensyn til, at man ikke ville have den til at køre længere, og har man tidligere bare ladet, som om det var noget, man overvejede seriøst? Kan vi få et eksempel på, at man i tiden op til nu har overvejet seriøst, hvilke politiske grunde der kunne udløse en folkeafstemning, eller var det hele bare skuespil for folket?

Kl. 14:53

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 14:53

Svend Auken (S):

Hvis vi havde været taktiske, var vi da i den periode, hvor statsministeren udskrev valget og vi vidste, at det var populært, bare gået med Enhedslisten og havde talt for en folkeafstemning, uden at der havde været lejlighed til at drøfte det i Folketinget, uden at der havde været lejlighed til at vurdere konsekvenserne af en sådan beslutning. Det havde da været det taktisk smarte. Vi ventede netop, til valget var overstået, indkaldte eksperter og fik høringer og vurderinger.

Det, der var nyt for mig, var, hvor meget alle disse forfatningsmæssige elementer faktisk betød, både når de var inde, og når de blev pillet ud, at det i relation til EU's organer er en fundamentalt forskellig traktat, vi står over for, og at Giscard d'Estaing, som var formand for konventionen i sin tid, ikke har ret i, at det kun er konvolutten, der er skiftet ud. Den hollandske, den portugisiske, den franske og den engelske regering – alle de, som har haft de samme overvejelser som os – er kommet til det samme resultat. Det er altså en samlet vurdering.

Jeg synes, at hr. Frank Aaen, som jo har haft sin mening, før han har hørt et eneste argument, skulle respektere dem, som tøvede med at tage stilling, indtil de havde lyttet til argumenterne.

Kl. 14:54

Anden næstformand (Søren Espersen):

Så er det hr. Peter Skaarup for en kort bemærkning.

Kl. 14:54

Peter Skaarup (DF):

Jeg har med interesse bemærket den socialdemokratiske ordførers retorik i forbindelse med hans indlæg her i dag. Hr. Svend Auken siger, at det ud fra hverken juridiske eller politiske grunde er fornuftigt at holde en folkeafstemning. Men mit spørgsmål går på: Kan hr. Svend Auken se, at der kunne være mange, der mente, at når Danmark ud fra i hvert fald demokratiske grunde har haft tradition for, at danskerne fik mulighed for at tage stilling til EU-spørgsmål, skulle vi af demokratiske grunde have haft lov til at stemme om den her traktat eller forfatning, eller hvad man nu kalder den? Kunne det ikke være rimeligt, at vi fik lov til at vurdere det som danskere, hvis vi nu af forskellige årsager hælder til den tradition, vi har haft i Danmark hidtil?

Kl. 14:55

Anden næstformand (Søren Espersen):
Så er det ordføreren.