

**Svend Auken (S):**

Vi har jo foretaget ændringer af den her art uden at have folkeafstemning, det gjorde vi med Nice-traktaten, og det her er en ændring af Nicetraktaten. Men jeg må minde hr. Skaarup om, at der siden 1953 har været en § 42 i den danske forfatning, som giver Folketinget mulighed for at prøve en lang række forskellige slags spørgsmål ved en folkeafstemning. Den er blevet brugt i alt én gang, til trods for at den kunne have været brugt utallige gange. Vil hr. Skaarup på den baggrund sige, at vi her i Folketinget har været to-talt udemokratiske? Nej, selvfølgelig vil han ikke sige det. Folkeafstemning skal bruges, og det er et demokratisk middel, men det skal ikke misbruges.

Kl. 14:55

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Hr. Peter Skaarup.

Kl. 14:56

**Peter Skaarup (DF):**

Undskyld, men det er altså noget værre pjat, som hr. Svend Auken siger om, at vi skulle misbruge folkeafstemningsinstitutionen.

Borgerne i Danmark forventer, at de får mulighed for at gå hen til stemmeurnerne og sige ja eller nej. Det kan være, at hr. Svend Auken vil sige ja, og det kan være, at jeg vil sige nej, men vi får trods alt muligheden for at tage stilling til, om vi vil det ene eller det andet.

Så virker det meget hult, når hr. Svend Auken siger: Vi skal først have afklaret det juridiske. O.k., nu blev det så afklaret i tirsdags, og i går fik Socialdemokraterne så afklaret det politiske. Så spørger jeg i dag: Hvad med det demokratiske? Har vi ikke en demokratisk tradition i forhold til EU-spørgsmål om at få en debat og folkeafstemning vedrørende det her – en tradition, der har gjort, at danskerne faktisk er blandt de folk, som ved allermest om EU i forhold til de øvrige lande, fordi vi jo netop har kunnet holde de her folkeafstemninger? Er hr. Svend Auken bange for vælgerne, er det det?

Kl. 14:57

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Ordføreren.

Kl. 14:57

**Svend Auken (S):**

Det er jeg absolut ikke. Jeg tror, at det er åbenbart for enhver, at der er gode chancer – der er jo et stort flertal her i Folketinget bag ved det – for at få vedtaget det ved en folkeafstemning. Men når jeg taler om misbrug, så er det, fordi det her

jo er noget, der ikke bare beslaglægger vores tid, det beslaglægger en masse menneskers tid. Det skal være et relevant spørgsmål. Og hvis der tilbage står – det kan hr. Skaarup være uenig med mig i – nogle vedtægtsændringer, der er foretaget, fordi vi skal etablere et mere demokratisk, velfungerende samarbejde, efter at vi ikke længere er 9, 12, 15 lande, men er blevet 27 og måske snart bliver 30 medlemsstater, så synes jeg måske ikke, det er rimeligt at sende det til folkeafstemning.

Når det til gengæld drejer sig om, hvorvidt vi skal være fuldt ud medlem, eller vi ikke skal være fuldt ud medlem, altså de danske undtagelser eller ej, er det jo klart for alle – det er vi alle i den her sal enige om – at vi skal have en folkeafstemning. Så jeg vil bestemt ikke udelukke, at der også i fremtiden kan komme folkeafstemninger. Jeg nævnte de to kriterier, nemlig grundlovens § 20 og afgørende ændringer.

Kl. 14:58

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Den næste, der har en kort bemærkning, er hr. Anders Samuelsen.

Kl. 14:58

**Anders Samuelsen (NY):**

Jeg kunne godt tænke mig at høre den socialdemokratiske ordfører, om Socialdemokratiet på nogen måde, da vi skulle forholde os til det første traktatudkast, altså det, som blev afvist i Frankrig og Holland, i forbindelse med diskussionen om, om der skulle være en folkeafstemning herhjemme eller ej, understregede, at det i bund og grund ikke rigtig var nødvendigt med en folkeafstemning, lige på nær de der små ting i forbindelse med rumforskning og et diplomatkorps.

Kl. 14:58

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Ordføreren.

Kl. 14:58

**Svend Auken (S):**

Altså, jeg var ordfører dengang og lagde aldrig skjul på, at man ikke kunne forestille sig en traktat om en forfatning for Europa med alle de elementer, uden at det også skulle komme til folkeafstemning. Det har jeg aldrig nogen sinde lagt skjul på, og det er den samme opfattelse, jeg har i dag.

Lad os dog være ærlige om det her: Der har aldrig været en mekanisk anvendelse af grundlovens § 20. Grundlovens § 20 taler om fem sjettedele flertal, hvis der er tale om suverænitetsafståelse, og ellers en folkeafstemning. Den proce-