

sådan noget. Jeg tror simpelt hen ikke på det. Undskyld, jeg siger det så direkte. Jeg tror, at man længe har vidst, at det ville ende på den her måde, at man ikke ønskede den folkeafstemning. Men man turde ikke tage konfrontationen i selve valgkampen, fordi man udmærket ved, at der er et stort flertal i den danske befolkning, som ønsker den her folkeafstemning, uanset om man stemmer ja eller nej. Hvorfor tog man ikke hele debatten dengang? Dansk Folkeparti forsøgte mange gange at udfordre både Socialdemokratiet og repræsentanter for regeringspartierne, men hver evige eneste gang blev det bare sparket til hjørne. Og nu står man altså her 3-4 uger efter og har lige pludselig taget beslutningen.

Kl. 15:03

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Så er det ordføreren.

Kl. 15:03

**Svend Auken (S):**

Vi har været igennem en meget grundig proces. Hvis fru Pia Kjærsgaard blandt sine utallige andre og meget vigtige gøremål også havde haft tid til også at følge f.eks. Folketingets høring her i fredags, så ville hun have fået stof til eftertanke. Det var utrolig spændende og opløftende. Mener fru Pia Kjærsgaard virkelig, at det var taktisk bekvemt for Socialdemokratiet i en valgkamp, som statsministeren havde udskrevet, at lade være med at kræve folkeafstemning, før det her spørgsmål var afgjort, når alle vidste, at opinionsundersøgelserne sagde, at der var et klart flertal for det? Hvis vi havde tænkt som fru Pia Kjærsgaard, så havde vi da krævet den folkeafstemning den dag, da valget blev udskrevet, og ladet statsministeren om det problem og så sagt: Det stemmer vi om senere. Nej, vi valgte ikke den taktiske fremgangsmåde. Vi valgte at sige: Lad os lytte til argumenterne. Er det her dokument noget andet end den tidligere forfatnings-traktat? Giv os tid til at gøre det. Men det var bestemt ikke taktisk. Jeg føler endda i dag, at vi gør noget som i forhold til meget er udtryk for et betydeligt mod. Det, som fru Pia Kjærsgaard kræver, kræver ikke mere mod, end der kan liggende på bagsiden af en lille piges lillefingernegl.

Kl. 15:05

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Så er det fru Pia Kjærsgaard.

Kl. 15:05

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Nu skal hr. Svend Auken ikke lade sig ophidse. (Svend Auken: Jeg lader mig ikke ophidse). Nej,

det kan jeg høre. Jo, det var faktisk taktisk bekvemt, for, som jeg hørte det i hele valgkampen, gik Socialdemokratiet jo til valg på at få regeringsmagten. Der kunne det, hvis vælgerne havde villet det – det ville de så ikke – have været fru Helle Thorning-Schmidt, der havde siddet med det, som hr. Auken vistnok betegner som et problem, nemlig at høre vælgerne og måske få en anden afgørelse end den, som partiet og de øvrige japartier havde lagt op til. Det tror jeg nemlig var meget, meget taktisk bekvemt fra Socialdemokratiet side, når jeg skal sige min uforbeholdne mening, og det skal jeg jo.

Nej, jeg tror i virkeligheden, at man længe har vidst det her; at man har lavet en studehandel med regeringen; at man nu her, hvor der er 13 dage til juleaften og 4 mødedage tilbage i Folketinget, inden man går på juleferie, så tager den her beslutning, og så regner man med, at vælgerne nok glemmer det ret hurtigt. Der vil jeg godt sige til hr. Svend Auken og de øvrige japartier: Hvis det står til Dansk Folkeparti, skal vælgerne ikke få lov til at glemme det her. Jeg synes, det er vælgerbedrag, man er ude i, når man ikke lægger det ud til en folkeafstemning. Jeg synes, det er en studehandel, regeringen og Socialdemokratiet har indgået, og at man har vidst det i lang tid. Og ja, det var taktisk bekvemt for Socialdemokratiet i valgkampen.

Kl. 15:06

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Så er det ordføreren.

Kl. 15:06

**Svend Auken (S):**

Det havde da været meget smartere at gøre ligesom fru Pia Kjærsgaard og tage et politisk standpunkt. Hvorfor analysere? Hvorfor vente på alle dem, man har bedt om redegørelser fra, før man giver sit svar? Hvorfor overhovedet lytte til argumenter? Hvorfor ikke bare køre løs?

Vi har valgt en ansvarlig fremgangsmåde, og den kan man bebrejde os. Der er bestemt ikke, og det tror jeg statsministeren vil kunne bekræfte, det sarteste tilløb til nogen studehandel. Vores argumentation i dag er jo også meget forskellig. Det andet havde været langt nemmere for os.

Nu kan jeg ikke stille spørgsmål til fru Pia Kjærsgaard, men jeg synes godt, man kan stille sig selv det spørgsmål: Er det ikke meget demokratisk, at Folketinget får lov til at stemme om det her – ikke bare diskutere det, stemme om det – før statsministeren tager ned og skriver under på traktaten, og at det her er afklaret i selve Fol-