

Venstres ordfører kom med, da han afviste en vejledende folkeafstemning med den begrundelse, at det ville være en ny praksis her i landet at afholde en folkeafstemning, når der ikke overdrages suveræniteten, og jeg har så kun ét spørgsmål til hr. Michael Aastrup Jensen: Hvad med Den Europæiske Fælles Akt? Er det ikke et fortøftfælde, der er fuldkommen parallelt med det her, hvis man lægger Justitsministeriets § 20-udtalelse til grund? Hvad er forskellen på de to situationer?

Kl. 15:56

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 15:56

Michael Aastrup Jensen (V):

Med hensyn til afstemningen om EF-pakken i 1986 har statsministeren jo allerede været inde på, hvad situationen var. Situationen var, at der ikke var et flertal i Folketinget, som ville ratificere traktaten, og at den derfor kom til folkeafstemning – så det var et ekstremt dårligt eksempel at komme med. Det var, så vidt jeg husker, bl.a. Socialdemokratiet, som faktisk var modstander af EF-pakken i 1986.

Kl. 15:56

Anden næstformand (Søren Espersen):
Hr. Klaus Hækkerup.

Kl. 15:56

Klaus Hækkerup (S):

Jamen det afgørende er, om man afholder en vejledende folkeafstemning i en situation, hvor Justitsministeriet har sagt, at der ikke er behov for det. Det sagde de om Fællesakten, og det sagde de her. Da vi havde Fællesakten, kunne vi afholde en folkeafstemning, hvorfor kan vi så ikke gøre det her?

Det andet, jeg godt vil spørge om, er: Er det overhovedet ikke faldet Venstres ordfører ind, at Justitsministeriets jurister også kan tage fejl? Det har vi jo set før. Vi så det engang, hvor jeg havde tillid til dem og stemte, som de havde vejledt, nemlig i forbindelse med Tvind-sagen. Kunne det ikke tænkes, at de har taget fejl en gang til i den her sag?

Kl. 15:57

Anden næstformand (Søren Espersen):
Så er det ordføreren.

Kl. 15:57

Michael Aastrup Jensen (V):

Altså igen: Situationen var totalt anderledes end den, vi har nu. I øjeblikket har vi jo et forholdsvis stort flertal i Folketinget, som støtter en ratificering. Vi har Justitsministeriet, som siger, at

der ikke er grundlag for at sende traktaten til folkeafstemning, jævnfør grundlovens § 20. I 1986 var der ikke et flertal i Folketinget for EF-pakken, og derfor blev man nødt til så at sige at få borgerne til at presse den igennem. Det var en helt anden situation, så det var et rigtig dårligt eksempel – undskyld, jeg siger det.

Med hensyn til om Justitsministeriet kan tage fejl: Altså, undskyld, men Justitsministeriet, som jeg håber har nogle af de fremmeste jurister, er jo ikke de eneste, der støtter det her. Så godt som den samlede danske ekspertise i forfatningsret støtter det her budskab. Så Justitsministeriet står altså ikke alene, for den sags skyld.

Kl. 15:58

Anden næstformand (Søren Espersen):

Så er der en kort bemærkning til hr. Peter Skaarup.

Kl. 15:58

Peter Skaarup (DF):

Hr. Michael Aastrup Jensen taler meget varmt for at undgå en folkeafstemning om det her spørgsmål og nævner her til sidst, at der er et meget stort flertal i Folketinget, der ikke ønsker at have nogen folkeafstemning.

Gør det ikke indtryk på hr. Michael Aastrup Jensen, at resultatet af folketingsvalget faktisk var, at de partier, der ønskede og stadig væk ønsker en folkeafstemning, blev markant styrket? SF fik flere mandater, væsentlig flere mandater; Dansk Folkeparti fik flere mandater; Ny Alliance, der også ønsker en folkeafstemning, kom ind i Folketinget med fem mandater. Det var faktisk kun Enhedslisten, der mistede et par mandater. Samlet set står de partier, der ønsker en folkeafstemning, markant styrket. Gør det slet ikke indtryk på hr. Michael Aastrup Jensen, efter at vi har hørt vælgerne tale om bl.a. det her spørgsmål ved et folketingsvalg?

Kl. 15:59

Anden næstformand (Søren Espersen):

Så er det ordføreren.

Kl. 15:59

Michael Aastrup Jensen (V):

Allerførst vil jeg gerne sige tillykke, fordi Dansk Folkeparti gik frem med et mandat, tillykke med det.

Derefter vil jeg selvfølgelig gerne sige ligeud, at ligegyldigt hvordan vi vender og drejer det, vil det være en ny praksis, vi iværksætter, hvis vi sender det her til folkeafstemning. Det har vi talt om efterhånden mange gange ved forskellige lejligheder.