

klarere hjemmelsgrundlag de steder, hvor artiklen allerede er blevet brugt, og derfor vil jeg til-lade mig at sætte et meget stort spørgsmålstegn ved den definition af suveræniteten, som regerin-gen og Socialdemokratiet lægger til grund for deres afgørelse.

Hvis man lytter til jasiden, er der jo tale om en fantastisk traktat. Der er nærmest tale om no-get, som lige er blevet båret ned fra Sinaibjerget, og som vi næsten ikke kan sige andet end ja til, men så er det logiske spørgsmål jo: Hvis det hele er så fantastisk, hvorfor skal vælgerne så ikke høres? Ærlig talt: Hvad er det, man er bange for?

Hvis man virkelig tror på, at det her er noget, der skal skabe effektivitet, og at den effektivitet, man skaber, er god – det er godt nok lidt selv-modsigende i forhold til Udenrigsministeriets egen årsredegørelse for sidste år, hvor man roser 2006 for at være et af de mest effektive og mest arbejdsomme år overhovedet – så er det lidt mærkeligt, at det her skal være det, der skaber den store effektivitet og virkelig skal få sagspuk-len væk. Hvordan kan man på den ene side me-ne, at det her vil fremme effektiviteten fremover og på den anden side rose det just forgange år for at være et af de mest effektive år overhove-det? Men det er i hvert fald noget af det, vi hø-rer.

Vi hører også, at det her vil stramme demo-kratiet i EU, og det er sikkert også rigtigt, hvis demokrati skal forstås sådan, at vi lettere kan stemmes ned, og at danskerne skal have mindre indflydelse i deres eget land. Men hvis det vir-kelig er sådan, at det er så godt, så lad dog dan-skerne få lov til at komme frem med deres hold-ning.

Hvad er man bange for? Jo, man er bange for sin egen skygge. Selv med en traktat, hvor man selv har haft mulighed for at udpege og pille de elementer, man ikke ville have, ud – de ni ele-menter, som Justitsministeriet tidligere vurdere-de var problemfyldte – tør man ikke stå over for vælgerne, og jeg synes ærlig talt, det er skuffen-de.

Jeg mener, at når det drejer sig om det her spørgsmål, kan man tale om, at der har været to sider blandt jupartierne. Der har været regerin-gen, som sådan set med statsministeren i spid-sen jo meget klart har sagt fra starten af, at er man ikke inde under § 20, skal man ikke have nogen afstemning. Dansk Folkeparti er grund-læggende uenig i den tilgang til spørgsmålet, for vi mener sådan set, at man bør lade enhver tvivl

komme vælgerne til gavn og derfor holde folke-afstemning.

Men det er trods alt et mere anstændigt syns-punkt end det, vi har oplevet fra Socialdemokra-ternes side. Vi har nemlig både før og under fol-кетинvalgekampen oplevet, hvordan man har forsøgt at ride på to heste og sidde mellem to stole. Man sagde: På den ene side vil vi ikke give et endeligt tilsagn, men på den anden side vil vi heller ikke afkræfte, at det kan komme på tale at holde en folkeafstemning.

I går så vi så, hvad det er, man vil. Vi fik at vi-de, hvad den politiske vurdering, som man så flot kalder det, og som man har holdt vælgerne hen med de sidste mange måneder, i sidste ende skal munde ud i, og var der noget som helst nyt under solen? Ikke ét ord. De argumenter, vi har fået præsenteret, er præcise gengivelser af de analyser, som både fru Helle Thorning-Schmidt, hr. Svend Auken og andre fremtrædende social-demokrater er kommet med tidligere, og det er ikke bare en skuffelse. Det er at stikke vælgerne blå i øjnene.

Vi vil ikke være med til at stikke vælgerne blå i øjnene. Derfor insisterer vi på en folkeaf-stemning, og jeg skal derfor afslutningsvis på vegne af Dansk Folkeparti fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse

»Såfremt EU-landenes regeringskonference når til enighed om en ny EU-traktat, pålægger Fol-кетинget regeringen at sikre afholdelse af en fol-keafstemning om den nye EU-traktat.«
(Forslag til vedtagelse nr. V 4).

Tak, hr. formand.

Kl. 16:15

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Der er af hr. Morten Messerschmidt fremsat føl-gende forslag til vedtagelse:

»Såfremt EU-landenes regeringskonference når til enighed om en ny EU-traktat, pålægger Fol-кетинget regeringen at sikre afholdelse af en fol-keafstemning om den nye EU-traktat.«
(Forslag til vedtagelse nr. V 4).

Dette forslag til vedtagelse vil indgå i de videre forhandlinger.

Der er en kort bemærkning til hr. Per Clau-sen.