

op, indleveredes de til Kommissionen, og der er absolut ingenting sket. Og det er præcis den samme retstilstand, som vil være at finde også efter en gennemførelse af Lissabontraktaten.

Kl. 16:22

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ja tak. Der er en kort bemærkning fra fru Ellen Trane Nørby.

Kl. 16:23

Ellen Trane Nørby (V):

Jeg kan jo høre på ordføreren fra Dansk Folkeparti, at det er fløjenes store forbrødring, vi har i dag. Det siger måske noget om den debat, vi har på nuværende tidspunkt.

Jeg vil gerne spørge lidt ind til ordførerens demokratiopfattelse, for jeg var egentlig af den opfattelse, at Dansk Folkeparti gik rundt og fortalte vidt og bredt om det her fantastiske danske demokrati, vi har. Det bygger jo på et repræsentativt demokrati, og jeg har også hørt, at Dansk Folkeparti tidligere har sagt, at de danske valgprocesser er fantastiske, fordi borgerne får lov til vælge de politikere, der så skal repræsentere dem efterfølgende. Det harmonerer bare ikke helt med, at Dansk Folkeparti lige præcis nu åbenbart ikke længere synes, at den demokratiopfattelse, det repræsentative demokrati, er vigtig længere.

Derfor kunne jeg godt tænke mig at spørge hr. Morten Messerschmidt, om han grundlæggende opfatter det danske repræsentative demokrati som udemokratisk, siden der nu er sådan et stort behov for, at alting lægges ud til folkeafstemning i befolkningen i et direkte demokrati.

Kl. 16:23

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 16:24

Morten Messerschmidt (DF):

Man kunne jo spørge, om den regering, som Venstres støttede i 1986, fandt det danske demokrati udemokratisk, fordi man ønskede at afholde en folkeafstemning om Fællesakten, på trods af at der var et flertal i Folketinget imod det. Det vil jo i hvert fald være meget normalt at reflektere på den måde.

Man kunne også spørge om 1993-afgørelsen, Edinburghafgørelsen. Der var der fem sjettedeles flertal i Folketinget, hvorved vi var ude af grundlovens § 20, stk. 1, men man holdt alligevel en folkeafstemning. Derfor synes jeg, at sammenhængen i det, som fru Ellen Trane Nørby siger, er lidt mere uklar.

Men det, der jo er pointen, er, at den lov, vi står over for med Lissabontraktaten, er irreversibel. Den kan ikke gøres om. Hvis den regering, vi har i dag, vedtager nogle love, som af en eller anden grund måtte synes ulogiske, når de er blevet gennemført og vi ser, hvordan de fungerer i praksis, kan vi ganske få år efter revidere dem eller helt afskaffe dem. Det er fuldstændig illusorisk at tro, at der kan ændres et komma i den her traktat, hvis den først bliver vedtaget. Derfor synes vi, at det er helt naturligt, at det sådan set skal være befolkningen, der træffer den endelige afgørelse, og ikke bare fru Ellen Trane Nørby og mig.

Kl. 16:24

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Fru Ellen Trane Nørby.

Kl. 16:24

Ellen Trane Nørby (V):

Det er jo interessant, at ordføreren siger, at alting er irreversibelt, vel vidende at vi har haft fire EU-traktater over de sidste 15 år.

Men jeg vil gerne holde fast i noget andet, og det er demokratiopfattelsen. Jeg opfatter ærlig talt ordførerens udlægning og indlæg her i debatten i dag som værende enormt højtravende i stedet for egentlig at forholde sig til det, det her handler om. Det handler om Danmarks engagement i EU. Når DF's ordfører står oppe på talerstolen, bliver det her en meget elitær debat, som kun kommer til at handle om paragrafferne og egentlig er en debat, der kommer til at gå hen over befolkningen. Jeg tror, at Dansk Folkeparti er meget kalkulerende på det her område. Jeg tror, at de lige præcis ønsker at gøre det her til en elitær debat, for så kan de foregive, at de er demokratiets forsvar, fordi de nævner en masse komplicerede paragraffer, uden at det egentlig er det, det handler om. Jeg tror, at det, som Dansk Folkeparti er bange for, er en reel EU-debat, som netop handler om, at EU er vores garant for at kunne få mere indflydelse i verden.

Derfor vil jeg gerne igen spørge Dansk Folkepartis ordfører, om det i Dansk Folkepartis demokratiopfattelse ikke er fuldstændig forkvaklet, at man her med Lissabontraktaten egentlig er imod, at Europa-Parlamentet som folkevalgt parlament får mere indflydelse, at de nationale parlamenter får mere indflydelse, og at borgerinitiativet giver borgerne mere indflydelse.

Kl. 16:26

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.