

Jeg vil spørge: Er regeringen villig til at flytte sig på de afgørende områder, f.eks. i forbindelse med klimadebatten, hvor vi synes at regeringen spiller alt for uambitiøst ud, på velfærdsområdet, hvor vi har nogle ting, vi gerne vil have med? Er regeringen indstillet på det?

Kl. 10:30

**Første næstformand (Svend Auken):**

Ordføreren.

Kl. 10:31

**Inger Støjberg (V):**

Jeg bliver først og fremmest nødt til at skuffe hr. Villy Søvndal lidt: Jeg har ikke været i Birkerød. Men jeg har hørt om det gode eksempel i Birkerød. Og det kunne være, at det var lidt af det samme, hr. Villy Søvndal forfaldt til, da hr. Villy Søvndal sagde, at nu havde han været rundt på 20 plejehjem og samlet gode forslag. Det er jo det dér med SF og tal. Det skal man nogle gange være lidt påpasselig med. Men nej, jeg har ikke været i Birkerød. Men jeg har hørt om det gode eksempel.

Jeg har hørt om det gode eksempel fra Herlev sygehus, jeg har hørt om det gode eksempel fra Vejle Sygehus og mange andre steder fra – det er jo det, kvalitetsreformen handler om, vil jeg sige til hr. Villy Søvndal.

Altså, der er blevet nedsat knap 30 råd og nævn, og det er klart, at når man nedsætter råd og nævn og kommissioner, er det for at lytte til dem. Det gjorde vi også, da vi havde Velfærdskommissionen, og vi har lyttet til Familie- og Arbejdslivskommissionen. Det gode ved det er så, at vi har sat kommissioner til at arbejde, og så nedlægger vi dem igen. Det er det, der er forskellen mellem den her regering og den tidligere regering, hvor man bare sådan kørte i én smøre.

Så de her kommissioner, råd og nævn er selvfølgelig nedsat til at skulle komme med anbefalinger, og så kigger vi på dem.

Men det må jo også være sådan, at man ikke er forpligtet til at tage alle de forslag, som måtte komme fra kommissioner, råd og nævn, ind og gøre dem til regeringens politik, for de arbejder jo netop uafhængigt.

Men det er klart, at det bliver lagt frem til fri debat, og det bliver lagt frem til diskussion, også til hr. Villy Søvndal og SF.

Kl. 10:32

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det hr. Villy Søvndal for en kort bemærkning.

**Villy Søvndal (SF):**

Tak for svaret. Fru Inger Støjberg nåede ikke at besvare mit principielle spørgsmål, nemlig: Er regeringen indstillet på, at forudsætningen for at ville et bredt samarbejde er, at man rykker på nogle positioner, som regeringen har defineret, i forhold til de positioner, som andre partier har? For ellers kan det jo ikke lade sig gøre at samarbejde, hvis man ikke udtrykker vilje til at bevæge sig. Og derfor siger jeg bare: I stedet for den der meget polemiske stil, som er fin nok op til et valg og sådan noget, skulle man måske spare lidt på den meget polemiske stil og i stedet for erklære sig villig til at flytte sig, hvis regeringens hensigt er det brede samarbejde.

Jeg vil godt prøve at sige det på et par konkrete stræk: I går kom der en rapport fra UNDP, og de bruger ordet katastrofal om udviklingen. Er regeringen villig til at rykke sig i retning af noget langt mere ambitiøst, ja eller nej? Det er jo det afgørende, hvis der skal etableres et samarbejde.

Kl. 10:33

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det ordføreren.

Kl. 10:33

**Inger Støjberg (V):**

Jo, men jeg synes jo egentlig, at stilen er meget klar. Alle Folketingets partier har været inviteret over til statsministeren og vicestatsministeren, da regeringsgrundlaget skulle skrives, alle har været præsenteret for de tanker, der var, og det synes jeg egentlig at hr. Villy Søvndal burde anerkende i stedet for at stå her og være så negativ og så trist – der er sådan en tristhed over det.

Så lad os komme i gang med de her ting, lad os komme i gang med at forhandle, og det ligger jo i ordets bedste betydning, at når man forhandler, er det jo et spørgsmål om at give og tage. Men så er det jo også et spørgsmål om, at hr. Villy Søvndal og SF skal rykke sig.

Så vil jeg bare lige sige med hensyn til Kyotoaftalen: Vi når målene.

Kl. 10:34

**Første næstformand (Svend Auken):**

Hr. Villy Søvndal for en kort bemærkning.

Kl. 10:34

**Villy Søvndal (SF):**

Jeg kan godt se, at fru Inger Støjberg er faldet ind i et helt fast mønster i talen. Men jeg kan ikke rigtig forstå, hvordan det kan være trist eller negativt at spørge; jeg har ikke brugt en eneste negativ sætning. Jeg har lykønsket fru Inger