

skulle have været fjernet, så man kunne have sluppet for en folkeafstemning. Så fik vi jo en udmærket beskrivelse af, hvordan det er gået for sig den her gang, med hr. Svend Auken's beskrivelse af, hvordan det kunne have været gjort tidligere.

Efter Enhedslistens opfattelse er der mange tungtvejende argumenter for en folkeafstemning. Som jeg har sagt, har vi i Danmark en tradition for, at EU-traktat-ændringer sendes til folkeafstemning. Det franske og hollandske nej til forfatningen viser et demokratisk underskud i EU, når der ikke er overensstemmelse mellem de folkevalgte og borgerne holdning.

De seneste folkeafstemninger har resulteret i EU's hidtil dybeste krise, og derfor er man nødt til at have folkeafstemninger for at træde ud af denne. Meget tyder på, og det bliver da også sagt, at en kommende traktatændring skal være den sidste i mange år og derfor mere end de foregående vil være et skridt ud i det uvisse. Af den grund kan spørgsmålet også blive et af de vigtigste i dette årti.

Kun en folkeafstemning kan starte den nødvendige offentlige debat om, hvad EU skal bruges til. Det er det mest demokratiske at spørge befolkningen direkte. Der har været en debat mellem nogle her i dag om direkte demokrati og repræsentativt demokrati. Jeg tror faktisk, man må sige, at i hvert fald i nogle af de politiske forhold er det meget fornuftigt at spørge befolkningen direkte, særlig når man har forsømt en oplagt lejlighed i forbindelse med et valg til Folketinget for at få en stor debat om EU og EU's betydning og EU i fremtiden.

Man kan selvfølgelig sige, at Det Radikale Venstre kan hævde at de forsøgte. Vi vil også hævde, at vi forsøgte at få en debat, andre kan hævde det samme. Men det må vel erkendes, at det svar, man fik, når man stillede spørgsmål om traktaten til de store partier i Folketinget, var, at vi nu skulle have den juridiske afgørelse, og når den var kommet, ville vi så tage stilling. Så lovede nogle os, at det også ville ske efter en grundig politisk debat, og det er vel så det, vi har fået i dag. Så tør jeg slet ikke tænke på, hvad der sker, hvis vi får ugrundige politiske debatter.

Efter Enhedslistens opfattelse skal vi have en folkeafstemning om den nye traktat. At udskrive en tænkepause for derefter bare at ignorere befolkningen, at forhandle bag endnu mere lukkede døre, end da forfatningen blev til, og så i sidste ende ikke sende den nye næsten identiske traktat til folkeafstemning er så elitært og ude-

mokratisk, at det ikke er foreneligt med en proces, der går ud på at skabe et demokratisk europæisk samarbejde, som vi har brug for.

Det er et politisk valg, om man vil spørge den danske befolkning, og derfor er det også et politisk valg, om vi skal have en folkeafstemning eller ej, og når Venstre, Konservative, Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre ikke politisk ønsker en folkeafstemning, skyldes det, enten, som nogle har sagt, at de partier er bange for befolkningens dom, eller at man måske i virkeligheden er bange for de europæiske befolkningers dom og derfor har tilsluttet sig den uskønne alliance med regeringsledere i andre europæiske lande, som handler om at sikre, at der ikke bliver en folkeafstemning. Det er foragt over for befolkningen, og det er en foragt over for demokratiet.

EU-forfatningen, også i den nye indpakning kaldet Lissabon- eller reformtraktaten, er præcis den samme traktat; der vil blive mere centralisering, mindre demokrati, mere militær oprustning og større spillerum til de store selskaber. Det kan jeg godt forstå man ikke er ret glad for at spørge befolkningen om den vil være med til eller ej.

Enhedslisten fortsætter arbejdet for at få en folkeafstemning på det parlamentariske plan, ved at man kommer til at behandle vores beslutningsforslag hele vejen igennem og ved uden for at være med til at rejse en bred, folkelig debat om, hvad der foregår i forhold til vores EU-politik og i forhold til demokratiet.

Kl. 17:51

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Tak til ordføreren. Der er ingen korte bemærkninger, så vidt jeg kan se. Den næste er fru Pia Christmas-Møller.

Kl. 17:51

(Privatist)

**Pia Christmas-Møller (UFG):**

Jeg tror ikke, at det er nogen hemmelighed, at jeg helst ser en folkeafstemning om reformtraktaten, også selv om det ifølge et juridisk målfoto ikke er strengt nødvendigt. Det synspunkt har jeg for længst lagt frem, bl.a. for at få en offentlig debat om sagen, inden det blev for sent.

Når jeg mener, at det ville være bedst med en folkeafstemning, skyldes det først og fremmest to hensyn: for det første hensynet til den folkelige forankring af EU gennem debat og aktiv støtte og altså hermed hensynet til det europæiske projekts bæredygtighed og så for det andet hensynet til mulighederne for at komme af med de danske forbehold.