

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Tak. Hr. Per Clausen for en kort bemærkning.

Kl. 18:15

Kl. 18:15

Per Clausen (EL):

Der var to ting, jeg hæftede mig ved, i det, udenrigsministeren sagde.

Det første var argumentationen om, at vi ikke skal have nogen folkeafstemning nu, for det havde vi ikke om Nicetraktaten, og dermed bekræfter udenrigsministeren, hvad vi sagde dengang fra Enhedslistens side: At naturligvis ville man bruge det, at man ikke lavede folkeafstemning om Nicetraktaten, som argument ved alle fremtidige ændringer af traktaten. Det har man så også gjort.

Realiteten er jo, at man *har* lavet folkeafstemninger tidligere, også når man ikke har været nødt til, bl.a. i de tilfælde, hvor der faktisk var fem sjettedeles flertal i Folketinget for at afgive suverænitet. Så der er jo tale om et brud. Udenrigsministeren kan så have ret i, at man gennemførte det brud ved Nicetraktaten, men det gør det jo ikke mere rigtigt, mere fornuftigt at gøre det nu.

Det andet, jeg bemærkede, var, at udenrigsministeren sagde, at man jo ikke skal have folkeafstemning, når det handler om uproblematisk vedtægtsændringer. Jeg tror faktisk, at det er noget, man skal overveje at få indføjet i forskellige foreningers vedtægter, at der står, at bestyrelsen kan ændre vedtægterne, hvis ændringen er uproblematisk. Jeg er ikke sikker på, at man alle steder vil opfatte det som en demokratisering af foreningslivet, men det lyder da meget smart.

Kl. 18:16

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Udenrigsministeren.

Kl. 18:16

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jeg ved godt, vi er uenige her, men jeg synes faktisk ikke, at det er politik, når man laver nogle tekniske ændringer, og så må man altså spørge sig selv, om man skal ulejlige med det. Jeg ved godt, at man kan piske den stemning op, men hvad er det så i virkeligheden, man skal diskutere? Så er det jo i virkeligheden for eller imod Europa og EU. Men det er jo ikke det, det kommer til at dreje sig om eller burde dreje sig om; det burde så dreje sig om disse ting, som man har ændret, vedtægtsændringerne, tekniske ændringer.

Så vil jeg sige, at når man stemte i 1993, var det jo en følge af 1992-beslutningen, som over-

drog suverænitet, og hvor man så fik Edin-burghafgørelsen, og hvor man selvfølgelig var nødt til at spørge vælgerne: Vil I have disse forbehold? Forbeholdene kan heller ikke komme væk uden en ny afstemning.

1986 har jeg forklaret. Der var alle eller det store flertal i dette Folketing jo lykkelige for, at regeringen, som var kommet i mindretal, sagde: Den her mindretalssituation, vi er kommet i, skader Danmark temmelig meget – vi må spørge vælgerne. Det blev ved en vejledende folkeafstemning, og det kræver jo et flertal i Folketinget. Jeg har senere hørt, at S og R, der var imod EU dengang, har været lykkelige for, at Poul Schlüter traf den beslutning og fik den trukket hjem takket være befolkningen.

Kl. 18:17

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Per Clausen.

Kl. 18:17

Per Clausen (EL):

Jeg kan bare konstatere, at det, udenrigsministeren siger, er, at de ændringer, der sker nu, hvor man går fra afgørelser, som træffes ved hjælp af enstemmighed, til, at de træffes ved hjælp af flertalsafgørelser, i nogle tilfælde på områder, som oprindeligt er kommet ind i EU-traktaten på grund af gummiparagraffen – altså områder, som der i grunden aldrig har været nogen folkeafstemning om hvorvidt skulle være en del af EU – nu kommer til at blive flertalsafgørelser. Og det mener udenrigsministeren bare er uproblematisk. Jeg må sige, at jeg har en anden opfattelse af, hvad der er uproblematisk.

Kendsgerningen er jo, at det, som bliver stadfæstet i dag, er, at vi ikke fremover skal have folkeafstemninger om EU-traktater i Danmark. Udenrigsministeren har jo ret i, at man heldigvis skylder nogle afstemninger i forbindelse med undtagelserne, og jeg tror sådan set ikke, at det er udtryk for barnlighed, men udtryk for en klar politisk kalkule, hvis befolkningen siger til politikerne: Hvis I tror, at I bare kan lave EU om hele tiden uden at spørge os, så må vi jo sige fra der, hvor vi får chancen.

Kl. 18:18

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Udenrigsministeren.

Kl. 18:18

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Det mener jeg altså er en barnagtiggørelse af vælgerne, for så barnlige er vælgerne ikke. Hvis nogle vælgere skulle være sure over, at de ikke får en afstemning, så stemmer de da ikke ander-