

ledes, end de ellers ville have gjort, når de så skal tage stilling til forbeholdene. Det er da at gøre dem barnlige, og vælgerne er ikke barnlige. Så den tror jeg altså ikke på. Det bør ikke tælle med, at man siger, at vælgerne er barnlige, og derfor tør vi ikke andet end at spørge vælgerne. Det er da en mærkelig opfattelse. Jeg er helt sikker på, at de vælgere, som måtte have ønsket en afstemning her, da ikke vil begynde at hævne sig og stemme imod deres overbevisning, når de skal forholde sig til forbeholdene. Det ville da være temmelig absurd.

Må jeg så til sidst sige med hensyn til enstemmighed, at der har man jo besluttet, at området skal besluttes i EU. Så ændrer man så fra enstemmighed til kvalificeret flertal, og det er jo bl.a., fordi vi er blevet 27. Vi har brug for at modernisere nogle regler indimellem, og hvis vi nu skal sidde og vente på, at den sidste bliver villig til at ændre reglerne, bliver fremskridtene blokeret.

For at man ikke skal gøre det her til et skræmmebillede, vil jeg godt gøre opmærksom på, at der faktisk kun er 37 tilfælde af overgang til kvalificeret flertal, der berører Danmark, og der vil vi da være glade for, at det gælder f.eks. kvalitetsstandarder for medicinsk udstyr, beskyttelse af personoplysninger, energipolitik og civilbeskyttelse – lad dog være med at være bange for det; det ønsker vi jo selv.

Nu må jeg ikke mere for formanden.

Kl. 18:20

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Jesper Langballe for en kort bemærkning.

Kl. 18:20

Jesper Langballe (DF):

Jeg synes, det er meget specielt, at udenrigsministeren argumenterer med, at fordi man traf en forkert beslutning om folkeafstemning i forbindelse med Nicetraktaten, er vi også nødt til at gøre det nu, for ellers vil regeringen indrømme, at det var en fejl, man begik med Nicetraktaten.

Med hensyn til det med barnagtiggørelse af vælgerne vil jeg sige, at det jo egentlig er mærkeligt, at jaserige efter den hollandske og den franske folkeafstemning havde frygtelig travlt med, hvor barnagtige vælgerne i Holland og Frankrig var. De stemte nemlig om noget helt andet end det, de blev spurgt om; de stemte om Tyrkiet, om den polske blikkenslager osv.

Jamen er der noget barnagtigt ved, at vælgerne sætter deres egen dagsorden? Er det egentlig ikke det, man kalder demokrati? Der kommer nogle politikere og siger, at her er præmisserne,

som I skal stemme efter, og så siger vælgerne: Pas jer selv, det skal vi nok selv finde ud af. I det øjeblik, man er blevet snydt for en folkeafstemning om en traktat, der burde have været til folkeafstemning, siger man: Nu er de fire forbehold det eneste værn, vi har tilbage, og dem har vi trods alt indflydelse på, for dem kan de ikke snyde os for en folkeafstemning om.

Kl. 18:21

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ja tak.

Jeg skal bede om lidt mere ro i salen, for det skal være meningen, at ordførerne, ministeren og spørgerne kan høre, hvad der bliver sagt.

Ministereren.

Kl. 18:21

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Tak for det.

Det er jo simpelt hen uacceptabelt, når hr. Langballe siger, at nogle er blevet snydt for en afstemning, de burde have haft. Jamen hvem er blevet snydt, og hvem burde have haft en afstemning? Vi har et Folketing, hvor et flertal træffer en beslutning, og det kan man da ikke kalde snyd. Hvis en flertalsbeslutning i et repræsentativt demokrati er snyd, går man da ikke ind for repræsentativt demokrati, og er det det, der er galt? Jeg har selvfølgelig også set det i aviserne, men jeg synes, det er pinligt at bruge det udtryk, for det vil sige, at man i virkeligheden ikke respekterer det repræsentative demokrati, og det synes jeg er pinligt.

Så må jeg sige angående Nice: Nej, det var ikke forkert ikke at stemme om Nice, for her var der ikke suverænitetsafgivelse. Men hvis vi nu stemte om ændringerne af Nice, ville det betyde, at vi sagde, at så var det en forkert beslutning dengang, som vi nu ville lave om med tilbagevirkende kraft, hvilket vi ikke kunne. Jeg sad selv i Folketinget dengang, jeg står ved den beslutning, vi traf om Nice, og derfor synes jeg også, at dette er en logisk følge af, at vi traf den beslutning i forbindelse med Nice.

Kl. 18:22

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Jesper Langballe.

Kl. 18:22

Jesper Langballe (DF):

Selvfølgelig er vælgerne blevet snydt, og det fremgik egentlig meget klart af SF's ordførerindlæg, hvor meget berettiget tvivl der kan rejses om det her.

Man har bestilt en juridisk afgørelse. Alle vidste på forhånd, hvordan den ville komme til at