

**Frank Aaen (EL):**

Det kan ikke udelukkes, at det vil styrke DONG og produktionen af kulkraftværker i Tyskland og føre til opgivelse af vindkraft andre steder i verden. Det kan slet ikke udelukkes, at DONG kan komme til at tjene nogle penge på det her, det vil jeg ikke blande mig i. Jeg spørger bare: Kan vi ikke få en bekræftelse fra Venstre på, at i samme sekund man går på børsen med DONG, så skal DONG udelukkende – med streg under udelukkende – ledes efter, hvad der giver aktionæren den størst mulige fortjeneste, uanset hvad det har af klimapolitiske konsekvenser?

Kl. 18:52

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 18:52

**Lars Christian Lilleholt (V):**

For Venstre går tingene ganske udmærket sammen. Vi er sikre på, at man vil lede det her selskab ud fra økonomiske hensyn, men DONG er jo også kendetegnet ved, at man rundtomkring i verden har en række projekter, som rent faktisk fremmer vedvarende energi og en mere bevidst omgang med vores energiressourcer.

Kl. 18:52

**Formanden:**

Tak til hr. Lars Christian Lilleholt. Så er det hr. Morten Messerschmidt som ordfører.

Kl. 18:53

(Ordfører)

**Morten Messerschmidt (DF):**

Da Dansk Folkepartis finanspolitiske ordfører ikke kan være til stede, skal jeg på Dansk Folkepartis vegne sige, at vi heller ikke kan støtte beslutningsforslaget. Vi synes faktisk, at den aftale, der er indgået, hviler på et godt grundlag. Det er en bred aftale, og de sikkerhedsmekanismer, som er indbygget i forhold til at sikre fortsat statslig kontrol og sikre hele forsyningsnettet på statens hænder, er gode, og derfor kan vi ikke støtte det af Enhedslisten fremsatte forslag.

Kl. 18:53

**Formanden:**

Tak til ordføreren. Fru Ida Auken som ordfører.

Kl. 18:53

(Ordfører)

**Ida Auken (SF):**

SF er med i aftalen om at sælge en del af statens aktier i DONG. Det skal ikke være nogen hemmelighed, at vi synes, at tidspunktet ikke nødvendigvis er optimalt. Vi mener, at man burde

have ventet med et salg, til der var kommet klarhed over de sager, der kører mod DONG i øjeblikket.

Men når det er sagt, så vil vi ikke stemme for Enhedslistens forslag om at trække salget af aktierne tilbage. Det skyldes flere ting. Staten er i forvejen ikke enejer af DONG, og om man ejer 51,1 pct. eller 73 pct. af aktierne spiller derfor ingen rolle.

Det passer heller ikke, som Enhedslisten påstår, at DONG med det her salg bliver privatiseret. DONG er et aktieselskab og derfor et privat selskab, og det ændrer salget af aktierne heller ikke ved.

Til gengæld sikrer SF ved at være med i aftalen, at aktiemajoriteten ikke kan sælges inden 2015, og at naturgasinfrastrukturen bliver ved med at være offentligt ejet. Derfor stemmer SF imod Enhedslistens forslag.

Kl. 18:55

**Formanden:**

Hr. Frank Aaen for en kort bemærkning.

Kl. 18:55

**Frank Aaen (EL):**

Men vi er enige om, at det ikke just er klimapolitisk fornuftigt at sætte landets største elproducent med 60 pct. af produktionen af dansk el på børsen, hvor den udelukkende skal ledes efter, hvad der giver den størst mulige fortjeneste. Det håber jeg vi kan blive enige om.

Kl. 18:55

**Formanden:**

Fru Ida Auken.

Kl. 18:55

**Ida Auken (SF):**

Der står allerede i formålparagraffen, at DONG skal ledes ud fra økonomiske hensyn, så det ændrer ikke på noget, om vi ejer 51,1 pct. eller 73 pct. af aktierne.

Kl. 18:55

**Formanden:**

Hr. Frank Aaen for en sidste kort bemærkning.

Kl. 18:55

**Frank Aaen (EL):**

Jeg er jo nødt til at sige, at så længe vi ikke har solgt aktierne på børsen, men de stadig væk alle sammen er i offentligt eje – for det er tilfældet – så kunne vi selvfølgelig vedtage at omdanne DONG til et statsselskab, der ledes efter statslige interesser, herunder klimapolitik. Det kunne lade sig gøre. I samme øjeblik den første er solgt til en privat aktionær, så er den mulighed forsvundet. Er det ikke ærgerligt?