

Spm. nr. US 10

Kl. 13:08

Jeppe Kofod (S):

Ja tak. Jeg vil faktisk følge lidt i den foregående spørgers fodspor og selvfølgelig glæde mig over, at det, der var danmarkshistoriens største nedskæring i udviklingsbistand, som regeringen foretog fra 2001 til 2006, nu tilsyneladende er afløst af et nyt løfte til danskerne om, at nu skal man vende den her negative udvikling og begynde at øge ulandsbistanden igen; det er selvfølgelig positivt.

Men tilbage står – og der håber jeg, at ministeren kan svare meget klart, for jeg ved, at ministeren også er en erfaren parlamentariker – at den måde, man kan se regeringens ambitionsniveau på det område på, jo er, når vi får regeringens finanslovforslag og kigger på forslaget for næste år, 2008, men også de kommende budgetoverslagsår. Og så vil jeg bare høre ministeren: Vil ministeren her love, at det vil fremgå af regeringens finanslov for 2008 og også for de kommende budgetoverslagsår, 2009 og 2010 og f.eks. 2011 og 2012, at man, ligesom man har det på klimaområdet, så også vil komme med en plan, når det gælder ulandsbistandens stigning, altså hvor meget den så skal stige over de næste budgetoverslagsår? For hvis man ikke gør det, så er det jo tom snak og tomme løfter, præcis som vi så det i går, da regeringen annoncerede, at man heller ikke ville efterleve den her børnecheck på 400 mio. kr., som man havde lovet danskerne. Så jeg vil bare have at vide: Hvor konkret vil ministeren love her at man spiller ud i finansloven?

Kl. 13:10

Formanden:

Udviklingsministeren.

Kl. 13:10

Ministeren for udviklingsbistand (Ulla Tørnæs):

Jamen svaret til hr. Jeppe Kofod er sådan set det samme, som blev givet til fru Kirsten Brosbøl: Vi har endnu ikke udarbejdet vores finanslovforslag.

Jeg forstår godt den optagethed, der er af BO-årene, men det ændrer ikke ved formuleringerne i regeringsgrundlaget, hvoraf det klart fremgår, at hele udviklingsrammen vil blive genstand for drøftelser ved finanslovforhandlingerne. Det vil sige, at også til næste år, når der skal drøftes finanslovforslag for 2009, vil dette område blive genstand for de politiske forhandlinger.

Så man kan ikke tage BO-årene til indtægt for, hvad selve rammen så egentlig vil ende med at udgøre.

Kl. 13:10

Formanden:

Hr. Jeppe Kofod.

Kl. 13:10

Jeppe Kofod (S):

Jamen jeg er dybt forbløffet, for vi ved, at spille-reglerne – det gælder jo mange andre områder; vi har sundhedsministeren senere – er sådan, at når man kommer med noget fra regeringens side, altså en ny politik, så finansierer man det selvfølgelig også ved at afsætte penge på budgetoverslagsårene; ellers er det jo tom snak. Og det er derfor, jeg er meget bekymret for, hvad det her fører til.

Så vil jeg lige sætte det lidt i perspektiv, for der er også en anden diskussion, der er meget vigtig at holde fast i. Regeringen har i sit regeringsgrundlag meget fornuftigt skrevet, at man skal lave en klimapulje, som stiger til 0,5 mia. kr. i 2012 – den er så kun på 100 mio. kr. næste år – og der vil jeg også gerne sikre mig, at de to ting er helt forskellige, altså at der kommer en separat stigning i ulandsbistanden ved siden af den her klimapulje, som for hovedpartens vedkommende også går til ulandene, så vidt jeg forstår på regeringens udmeldinger. Så jeg vil bare være sikker på, at der kommer en separat stigning for det, vi kalder ulandsrammen, den fattigdomsorienterede ulandsbistand. Og hvorfor det? Jo, for ministeren er jo også klar over, hvor behovet er i forhold til at nå de her 2015-mål i Afrika, specielt hvor vi har lovet at vi inden 2015 skal halvere fattigdommen; vi har en kæmpe opgave foran os, som vi ikke må svigte, og derfor vil jeg gerne høre, om ministeren kan bekræfte, at klimaindsatser kommer ud over ulandsbistanden.

Kl. 13:12

Formanden:

Ministeren.

Kl. 13:12

Ministeren for udviklingsbistand (Ulla Tørnæs):

Jeg glæder mig over, at vi er enige om behovet for, at Danmark yder en stor indsats, når det drejer sig om udviklingslandenes tilpasninger til de klimaforandringer, som vi har kendskab til sker.

Det er imidlertid sådan, at det, der er afgørende for det, vi laver i forbindelse med udviklingsbistand, uanset om vi kalder det klimapulje eller vi kalder det egentlig udviklingsbistand, jo er, hvorvidt det kan DAC'es i henhold til OECD's