

det hele, at man bliver nødt til at prioritere og vælge, for pengene kan ikke bruges to gange, og vi bliver nødt til i den kommende tid at udvise den nødvendige forsigtighed. Derfor kan jeg heller ikke lade være med at advare klart og tydeligt mod den skattelettelse, vi er på vej til at give os selv i 2008. Det kan ende med at blive Danmarks dyreste skattelettelse. Den kan simpelt hen udløse et økonomisk tilbageslag og udelukke nødvendige forbedringer af vores velfærd.

Socialdemokraterne har jo selv foreslået et lønløft i den offentlige sektor, og det har vi gjort, fordi vi tror, at lønnen hænger sammen med den fortsatte rekruttering og dermed den fortsatte holdbarhed i vores velfærdsservice. Men netop fordi vi selv har foreslået udgifter, har vi også en pligt til at tilbyde regeringen en opstramning af dansk økonomi på andre områder, og vi vil klart foreslå, at man starter med at annullere de skattelettelser; men også andre områder, hvor man kunne stramme, kunne komme på tale. Dybest set handler det om at tage ansvar. Det handler om at fortælle vælgerne meget, meget tydeligt, at man ikke kan få det hele, og hvis vi vil velfærd på et område, kræver det også, at vi fravælger noget andet.

Det vigtigste for os Socialdemokrater er at tage ansvar for helheden og for fremtiden. Vi er parate til den opgave.

Kl. 10:53

Første næstformand (Svend Auken):

Der er foreløbig to ordførere, der har meldt sig med korte bemærkninger til fru Helle Thorning-Schmidt. Den første er fru Henriette Kjær.

Kl. 10:53

Henriette Kjær (KF):

Jeg er glad for, at Socialdemokraterne godt vil være med til at gå ind og tage et ansvar og huske os på alt det, der skal huskes på, for jeg synes nemlig, at det er rigtig godt med brede forlig, og dem håber jeg vi vil kunne lave nogle af i den kommende valgperiode.

Derfor var vi sådan set også meget glade for, at Socialdemokraterne ville være med i folkeskoleforliget, men pludselig hørte vi så under valgkampen, at man ikke ville det alligevel. Jeg var ude til møder med socialdemokratiske kandidater og spurgte, om det virkelig kunne være rigtigt. Ja, det kunne det; den omgang bras ville man ikke være med til længere.

Nu hører vi så en anden melding i dag; nu vil man godt. Det er jeg sådan set glad for.

Men hvor mange andre ændringer kommer der af det, Socialdemokraterne har meldt ud i valgkampen, altså i forhold til den faktiske politik, man fører på Christiansborg? Er der andre områder, hvor man har tænkt sig igen at komme tilbage på sporet eller hive nogle af de løfter, man gav under valgkampen, hjem igen?

Kl. 10:54

Første næstformand (Svend Auken):
Ordføreren.

Kl. 10:54

Helle Thorning-Schmidt (S):

Jeg nægter simpelt hen at tro, at ordføreren bruger hele sin intellektuelle rækkevidde, når hun stiller det her spørgsmål. For alle og enhver ved jo, at hvis man agter at danne regering med nogle partier, bliver man også nødt til at inddrage de partier i vigtige områder. Derfor sagde vi før valget – hvad der var fuldstændig korrekt: Hvis vi kan opnå et flertal med De Radikale og oppositionen og indgå et regerings samarbejde, vil vi gerne nu annoncere, at så opsiges vi folkeskoleforliget. Jeg mener, at det er fuldstændig korrekt, at man før et valg melder det ud.

Men vi har også sagt, at hvis ikke vi kunne opnå det flertal, hvad vi desværre ikke kunne, ville vi naturligvis fortsætte med folkeskoleforliget, for det er ikke i danskernes interesse, og det er bestemt heller ikke i Socialdemokraternes interesse, at vi får en VKO-folkeskole. Det vil vi gerne ind og påvirke, og det agter vi også at fortsætte med.

Jeg har i hvert fald aldrig sagt, at det folkeskoleforlig var noget bras, og det kan jeg heller ikke forestille mig at der er nogen af dem, vi har haft ude til møderne, der har sagt.

Kl. 10:55

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det fru Henriette Kjær for en kort bemærkning.

Kl. 10:55

Henriette Kjær (KF):

Jeg synes altså, at det er noget skræmmende at høre – og det bliver jo indrømmet helt klart her fra talerstolen – at den politik, man fremlægger i en valgkamp, fremlægger man af taktiske årsager og ikke med hjerteblod; det er ikke noget, man oprigtigt mener eller har arbejdet for, har siddet og gennemdiskuteret i grupperne. Nej, det er noget, man gør for at opnå en gevinst efter et valg. Det synes jeg er meget, meget skræmmende.

Jeg bliver derfor nødt til at spørge, om det, man sagde om skattestoppet, at man ønskede