

må kræve ind. Det er der lavet en aftale om, ja, det er rigtigt, og der er også socialdemokratiske borgmestre, der har talt positivt om det aftalesystem, ja, det er rigtigt. Men ikke desto mindre har vi altså en situation, hvor der er nogle, der har følt, at de for at få velfærden til at hænge sammen er nødt til at opkræve lidt mere.

Vi havde en meget konkret diskussion i forbindelse med folketingsvalget: Skal vi sikre den her velfærd, eller skal vi gribe ind over for kommunerne, sådan at man er nødt til at få mindre velfærd? Der havde vi så simpelt hen en regering og en på det tidspunkt indenrigs- og sundhedsminister, der nu er finansminister, som var ude at sige: Jamen rolig, rolig, der er ingen grund til at være nervøse, I skal nok få den velfærd, I er blevet stillet i udsigt, for vi freder kommunerne.

Så går der altså 2 dage, og så skal de så til alvorlige drøftelser med finansministeren allerede nu her på fredag den 14. Det er sådan set det, det handler om.

Kl. 14:28

Formanden:

Finansministeren.

Kl. 14:28

Finansministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Hr. Rasmus Prehn må meget undskylde mig, men der er jo tale om, at argumenterne slet ikke er på plads. Jeg anerkender fuldt ud, at der er kommuner, der har haft brug for at sætte skatten op for at finansiere den velfærd, som man gerne vil have, og som i øvrigt er aftalt med regeringen. Det anerkender jeg fuldt ud.

Hvis man ser på kommunerne under et, så er situationen altså bare den, at i forhold til den velfærd, der er aftalt – ja, ikke bare i forhold til den velfærd, der er aftalt, men i forhold til den velfærd, kommunerne selv har budgetteret med, som altså ligger 800 mio. kr. ud over det, der er aftalt – så opkræver kommunerne altså yderligere 600 mio. kr. i skat. 600 mio. kr. mere i skat, end man har brug for, det synes hr. Rasmus Prehn så ikke er noget problem, eller hvad?

Vi ser meget anderledes på det. Vi synes grundlæggende, at det er et problem, hvis man ikke holder sine aftaler. Og det er jo derfor, der er brug for en alvorlig snak, klart er der det, for man skal holde sine aftaler. Men vi synes da, det er et særskilt problem, at man opkræver mere i skat, end man rent faktisk har brug for for at afholde de udgifter, man har aftalt eller selv besluttet.

Det er jo ikke et angreb på de kommuner, der har sat skatten op, for der kan være masser af eksempler på kommuner, der helt berettiget har sat skatten op. Det er jo lige så meget en rynken på brynene over nogle af de kommuner, der ikke har sat skatten ned, selv om de havde haft mulighed for det. Men at hr. Rasmus Prehn sådan set bare forsøger at lave polemik ud af noget, der er en grundlæggende problemstilling, nemlig at de aftaler, der indgås, også skal holdes, det forstår jeg simpelt hen ikke.

Kl. 14:30

Formanden:

Hr. Rasmus Prehn for et sidste spørgsmål.

Kl. 14:30

Rasmus Prehn (S):

Jeg må sige, at jeg har svært ved at forstå, hvorfor finansministeren skal beskyldte mig som spørger for at lave polemik, når finansministeren selv i sit ritzautelegram har givet udtryk for, at man har lovet noget, ikke fordi man mente det, men alene af kommunikative hensyn. Det, der står, er, at det ville være svært at kommunikere det ud, man rent faktisk mente; befolkningen ville blive skræmt, så man var nødt til at sige noget alene af kommunikative hensyn. Så er det vel lidt særegent, at man så skal høre finansministeren stå og beskyldte spørgeren her for at være polemisk. Det synes jeg.

Jeg synes, finansministeren som noget af det første her efter denne spørgetid skulle ringe til hr. Jens Lauritzen, der er borgmester i Vesthimmerland, og spørge, om han føler, at den skattestigning på 0,8 pct., han har besluttet, er urealistisk meget, i forhold til hvad der skal til for at sikre borgerne i Vesthimmerland den velfærd, som de gerne vil have. Jeg er sikker på, at det, han vil sige, er, at de har lavet det bedst mulige budget ud fra de rammer, de har haft.

Jeg synes jo, og det synes Socialdemokratiet også, at aftaler skal overholdes. Vi skal kunne regne med, når vi har lavet nogle aftaler, at man holder dem inden for deres rammer. Men det, vi har set, er jo, at mange af de ting, der blev stillet i udsigt, at når vi fik strukturreformen, ville det hele blive et økonomisk eventyr, alt ville blive billigere osv., har vist sig ikke at være realistiske. De rammer, som kommunerne har fået, har slet ikke været realistiske nok. Så for at kunne leve op til det velfærdsniveau, som borgerne ønsker, har man været nødt til at sætte skatten op nogle steder for ikke at få ringere velfærd. Vi skal lige huske på, at vi jo har en regering, som gik til valg på at love borgerne, at velfærden ikke blev