

gave – og jeg møder ikke mange, der sætter spørgsmålstegn ved det. Det er jo bl.a., fordi det er et firma, som varetager den her meget vigtige velfærdsopgave på en yderst professionel og betryggende vis til gavn for borgerne. Det, man helt grundlæggende skal se på, er jo, om opgaven bliver varetaget ordentligt.

Der er masser af udfordringer inden for det offentlige. F.eks. er sygefraværet jo gennemsnitligt betydelig højere, end det er inden for den private sektor. Her er der jo virkelig et område, som trænger til, at der sker nogle forbedringer, og her kunne man måske blive hjulpet af nye aktører.

Kl. 14:52

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Fru Lise von Seelen.

Kl. 14:52

Lise von Seelen (S):

Ministeren siger, hvis jeg ellers forstår ministeren rigtigt, at grunden til, at det firma, som her har meldt deres opgaver fra, ikke kan tjene penge på dem, er, at de ikke er professionelle nok, og at de ikke er dygtige nok, for der findes jo andre firmaer, som kan gøre det.

Det er sådan set ikke de begrundelser, som firmaet her selv kommer med. Det siger jo, at de har haft en rationel drift, og at de har forsøgt at udføre opgaven på de præmisser, der er. Men hvis ministeren ved mere om det, end jeg gør, og det simpelt hen er et firma, som ikke er dygtigt nok, så er det klart, at det ikke kan tjene penge.

En anden ting, de siger, er jo, at grunden til, at det ikke er lønsomt, er, at det er så administrativt tungt. Det er det ikke kun for kommunen, der skal lave udbudsmaterialet, men også for dem som aktører. Hvilken betydning har det for ministeren, at det nu altså ikke alene er de offentligt ansatte, der siger, at det her simpelt hen er for administrativt tungt, at det tager alt for lang tid, og at det går fra de ældre? Nu er det også private firmaer, der siger det.

Kl. 14:53

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Velfærdsministeren.

Kl. 14:53

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Nej, jeg sagde ikke, at det var et firma, der ikke var professionelt ledet. Det første, jeg sagde, var netop, at prisfastsættelsen ikke var gennemsigtig. Det er jo en diskussion, der har stået på gennem nogle år, om den pris, som kommunen opgiver, det, som kommunen siger at det koster at løse den her opgave, så også er dækkende for

det, den nu skal dække. Og det er bl.a. derfor, at det er med både i regeringsgrundlaget og i kvalitetsreformen, at vi skal arbejde videre med at sikre en så gennemsigtig prisfastsættelse som muligt. Er de offentlige udbydere og leverandører så i stand til at levere en bedre ydelse for færre penge, så er det dem, der holder på kunderne, ellers er det de andre. Og det er jo en måde at sikre på, at vi får mest muligt for pengene.

Kl. 14:54

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Fru Lise von Seelen.

Kl. 14:54

Lise von Seelen (S):

Det jo rigtigt, at de her elementer også indgår i kvalitetsreformen. Der er analyser, der viser, at hvis kvalitetsreformen blev gennemført, ville der være yderligere administrative funktioner, som skulle varetages af disse firmaer. Og det kan jo godt undre, når man faktisk gentagne gange, også i valgkampen, har sagt, at vi skal have mindre bureaukrati, vi skal have mindre styring, at vi så her har at gøre med folk, der siger, at det her slet ikke kan hænge sammen, fordi der er alt for meget papirarbejde i det. Kvalitetsreformen peger så på, at der kommer yderligere papirarbejde til. Der er analyser, der viser, at hvis vi investerer 100 kr. i kvalitetsreformen, er det kun de 16 kr., der går til kvalitetsforbedringer, resten af de 100 kr. går til kontrol og til administration og bureaukrati.

Hvad er ministerens indsats for at sikre, at vi får flere timer til de ældre, mere arbejde direkte sammen med de ældre og mindre bureaukrati, mindre kontrol og mindre administration, også i den nye kvalitetsreform?

Kl. 14:55

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Velfærdsministeren for en sidste besvarelse.

Kl. 14:55

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Jamen det er jo, at vi er i gang med en regelforenkling. Vi har jo netop ude fra kommuner, fra ansatte i kommunerne og fra borgere fået forslag til, hvor man kunne fjerne nogle regler, uden at det vil gå ud over borgerne. Dem sidder vi nu og gennemgår, og der kommer tre konferencer over hele landet, hvor vi i al åbenhed gennemgår de her arbejds gange. Og så tror jeg, at det lovforslag, vi skal behandle her i Folketinget i morgen – det, der handler om Skanderborgmodellen, som ser ud til at være en model for, hvordan en kommunalbestyrelse laver en konkret aftale med leverandører – kan være