

lande, hvor virksomheden eller koncernen har medarbejdere og afdelinger. Derfor er høring af medarbejdere og samarbejdsudvalg, som kan nedsættes på tværs af landegrænserne, et minimum af medarbejderinddragelse.

Socialdemokraterne så egentlig gerne, at et sådant samarbejde blev mere formaliseret, og at vi i EU var endnu bedre til at give lønmodtagerne indflydelse og medinddragelse i forbindelse med virksomhedernes beslutninger.

Det er nu 11 år siden, at det her direktiv om europæiske samarbejdsudvalg trådte i kraft, og den erfaring, som vi har fået at vide man har, er, at udvalgene allerede nu er begyndt at spille en utrolig stor rolle i forhold til selskabernes omstillingsprocesser, og det synes vi i Socialdemokratiet er utrolig godt. Så vi kan bifalde disse udvalg for lønmodtagerne, som bliver løftet meget mere via mere indflydelse, hvilket igen også smitter af på virksomhederne.

Derfor synes vi selvfølgelig, at direktivet trænger til en opstramning, så alle lønmodtagerne i hele EU og hele koncernen får de samme muligheder. Derfor går vi selvfølgelig også ind for, at antallet af medlemmer af samarbejdsorganet ændres fra 18 til 27 medlemmer, så vi dermed kan få alle EU-landene med.

Meningen med EU er lige netop, at vi løfter i flok, at vi har fælles interesser og fælles muligheder, og derfor mener vi, at lige netop den her lovændring er et skridt i den rigtige retning. Derfor kan Socialdemokratiet varmt anbefale forslaget.

Kl. 10:05

Formanden:

Tak til ordføreren. Så er det hr. Bent Bøgsted som ordfører.

Kl. 10:05

(Ordfører)

Bent Bøgsted (DF):

Nu har de to foregående ordførere jo redegjort lidt for, hvordan det hele hænger sammen vedrørende det her lovforslag. Det er et meget enkelt lovforslag, og det udvider antallet af medlemmer i samarbejdsorganet fra 17 til 27 medlemmer, og det har Dansk Folkeparti ikke noget imod. Så vi kan godt støtte det her forslag.

Kl. 10:05

Formanden:

Tak til hr. Bent Bøgsted. Så er det hr. Eigil Andersen.

Kl. 10:05

(Ordfører)

Eigil Andersen (SF):

Vi i SF kan også ligesom de øvrige partier, der hidtil har været på talerstolen, støtte det her lovforslag, som er en konsekvens af EU-udvidelsen. Men jeg synes, der kan være grund til at nævne to punkter, som på længere sigt også bør forbedres i forbindelse med de europæiske samarbejdsudvalg, og det ligger måske i virkeligheden noget på linje med det, som vi hørte fra den socialdemokratiske ordfører.

Som reglerne er i dag, er det sådan, at hvis man inden for en koncern har et bestemt problem i Danmark, Belgien og Frankrig, så kan arbejdsgiveren i koncernen afvise, at problemet skal behandles i det europæiske samarbejdsudvalg, hvis det samme problem ikke findes i de øvrige lande, hvor koncernen har afdelinger. Så betragter man det ikke som et europæisk problem, men som et nationalt anliggende, som man så skal behandle i den multinationale koncerns nationale afdelinger. Og det er selvfølgelig dårligt, fordi lønmodtagersiden vil have en interesse i at få det behandlet i fællesskab med en fælles styrke i det europæiske samarbejdsudvalg.

Det andet punkt, hvor jeg mener der kan være brug for en styrkelse, er de europæiske samarbejdsudvalgs kompetence. I dag har de ingen medindflydelse på emner som personalepolitik og arbejdsorganisering, og der er ingen pligt for arbejdsgiveren til at informere om virksomhedens regnskaber. Derfor bør det indføres som forbedringer af europæiske samarbejdsudvalg, at de får SU-beføjelser. Men det er som nævnt tanker om fremtiden.

Den aktuelle lovrevision støtter vi.

Kl. 10:07

Formanden:

Tak til ordføreren. Og så er det hr. Knud Kristensen.

Kl. 10:07

(Ordfører)

Knud Kristensen (KF):

Forslaget til lov om ændring af lov om europæiske samarbejdsudvalg er en tilpasning af direktiv nr. 94/45/EF om indførelse af europæiske samarbejdsudvalg eller en procedure i fællesskabsvirksomheder og fællesskabskoncerner med henblik på at informere og høre arbejdstagerne.

Lovforslaget er fremsat på baggrund af Bulgariens og Rumæniens indtræden i EU.