

se emner eller temaer jo er med i forhandlingerne.

Forslaget giver velfærdsministeren en bemyndigelse til en yderligere statslig regelstyring og kontrol med den bemyndigelse, der ligger til ministeren. Der gives ministeren bemyndigelse til at lave regler om kontroltilbud på kommuners og regioners beregning på egen udførelse af en opgave, som er besluttet sendt i udbud.

Bemyndigelsen omfatter også, at klagenævnet kan behandle overtrædelser af de nye regler for kontroltilbud.

SF betragter lovforslaget som en helt ny, overflødig kontrol af kommunerne. Regeringens behov for at detailstyre kommuner og regioner fornægter sig så sandelig ikke. Her vil jeg gøre opmærksom på, at kommunalreformen jo netop er vedtaget med henblik på at skabe bæredygtige kommuner, som skal kunne løfte det politiske arbejde op på et højere niveau og et mere professionelt plan.

Regeringen og Folketinget bliver nødt til at tro på, at kommunerne med deres nye styrker sagtens kan håndtere almindelige udbudsforretninger samt forholde sig til mulige klager.

Regeringen kan også være helt tryk ved, at kommunerne har en fantastisk stor interesse i og incitament til at løse samtlige opgaver bedst og billigst. SF finder det dybt problematisk at vedtage et forslag, som signalerer mistillid til det kommunale selvstyre. Kommunalreformen er i en fase, hvor kommunerne lige nu har brug for arbejdsro og ro til at udvikle nye ledelsesformer og samarbejdsmodeller samt gennemføre omfattende omstillingsprocesser. Der er ikke brug for flere kontrolforanstaltninger, men der er meget brug for, at der vises mere tillid, samspil og samarbejde.

Den del af lovforslaget, som omhandler såkaldt lovliggørelse af Skanderborgmodellen, er efter vores opfattelse helt overflødig, og den sender et signal om, at der skal gøres op med det traditionelle udvalgsstyre og hvordan regeringen ønsker, at kommunerne nu fremover skal organisere sig. Der er allerede nu mulighed for at eksperimentere inden for rammerne af § 65, stk. 2, så forslaget er aldeles overflødig. Man kan i øvrigt undre sig over, at det lige er Skanderborgmodellen, der nu skal ophøjes til lov. Der kunne være andre modeller, der er eksperimenteret med ude i kommunerne, som også kunne være interessante at se på. Så som det formentlig står klart for enhver, har SF ikke nogen

sympati for nogen dele af lovforslaget, og vi vil stemme imod.

Kl. 11:02

**Formanden:**

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er hr. Mike Legarth.

Kl. 11:02

(Ordfører)

**Mike Legarth (KF):**

Det Konservative Folkeparti støtter forslaget.

Vi kan med det her forslag styrke konkurrencen i det offentlige, og vi kan øge konkurrenceudsættelsen mellem det offentlige og private virksomheder.

Vi synes, det er fremragende, at ministeren nu får kompetence til at kunne beskrive det præcise indhold af de kontrolbud, som kommunerne skal give ved afgivelse af kontrolbud fra private. På den måde kan vi imødegå den kritik, som mange kommuner, regioner og staten har været udsat for i forbindelse med, at man – og jeg vil sige med rette – har kunnet påstå, at de tilbud, vi giver fra det offentlige, ikke altid har holdt vand, forstået på den måde at de ikke altid har indeholdt de rigtige beløb.

Vi synes også, at det er glimrende, at eventuelle klager kommer til at gå til Klagenævnet for Udbud, så vi får en seriøs instans, der kommer til at håndtere eventuelle klager.

Som det tredje led giver forslaget mulighed for en ny kommunal styreform: en styreform, som det tidligere har været nødvendigt at indhente dispensation til, og det har Skanderborg og Bornholm brugt, men nu bliver det frivilligt; en ny, moderne styreform, hvor byrådet og økonomiudvalget kan uddelegere forvaltningen. Det synes jeg er et glimrende tiltag, og vi ser frem til, at flere vil bruge det, og det er jo et tiltag, der kom i forbindelse med økonomiaftalen om kommunernes økonomi i 2007/2008.

Den nye styreform giver mulighed for øget mål- og rammestyring, og den giver mulighed for implementering af kontraktstyring – alle tre er glimrende værktøjer for kommunerne.

Kl. 11:04

**Formanden:**

Tak til ordføreren. Og så er det hr. Johs. Poulsen som ordfører.

Kl. 11:04

(Ordfører)

**Johs. Poulsen (RV):**

Lad mig indledningsvis sige, at bemærkningerne om en mulig opdeling af lovforslaget i to dele synes vi er relevante betragtninger, og vi vil