

og i vores politiske debat i almindelighed i valgkampen. Derfor går jeg ud fra, at også Ny Alliance synes, det er vigtigt, at vi i udvalget får belyst, hvorvidt nye kontrolbestemmelser om udbud vil give anledning til, at man får mere bureaukrati og mere styring, eller om man opnår det, der så at sige på overskriftsniveau er målet med det. Det synes jeg vi har brug for at få belyst, og jeg vil gerne spørge, om ikke Ny Alliance vil være med til at sørge for, at det bliver grundigt belyst, inden vi går til anden og tredje behandling. Det er den ene ting.

Den anden ting er så egentlig det, som jeg måske primært vil spørge om, nemlig Skanderborgforsøget. Den kommunale styrelseslov er jo udviklet gennem mange årtier og har en række grundelementer i sig, som er vigtige, bl.a. mindretalsbeskyttelse og muligheden for, at offentligheden har indsigt i det, som foregår i kommunalbestyrelsen. Mener Ny Alliance ikke, at der kan være en principiel risiko for, at man ved at brede en styringsmetode, som vi i øvrigt ikke engang har evalueret ordentligt, generelt ud risikerer at smide nogle af de elementer ud med badevandet, så at sige?

Kl. 11:17

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 11:17

Anders Samuelson (NY):

Ganske kort til det sidste: Nej, det er jeg ikke specielt bekymret for. Det, jeg kan være bekymret for, er, at man låser kommunerne fast i en bestemt model og ikke giver dem mulighed for at benytte sig af andre modeller. Fra min tid i Det Radikale Venstre kan jeg huske, at Holbæk Kommune i høj grad var eksperimenterende på området og havde stor, stor succes med det. Jeg synes, at vi skal give plads til så meget som muligt af den del.

Til den første del af spørgsmålet, om vi skal have grundigt belyst, i hvor høj grad det her kan føre til yderligere bureaukrati osv., vil jeg sige, at selvfølgelig skal vi det, og derfor nævnte jeg det også i min indledende ordførertale. Jeg nævnte også, at vi skulle tage det op i forbindelse med kvalitetsreformforhandlingerne.

Kl. 11:18

Formanden:

Hr. Johs. Poulsen for en sidste kort bemærkning.

Kl. 11:18

Johs. Poulsen (RV):

Jeg går ud fra, at elementer som offentlig indsigt i beslutningsprocesserne i en kommunalbesty-

relse og det at have demokratisk legalitet dog er helt grundlæggende forhold, der betyder noget. Hvis man nu forestillede sig, at man fik en ny generel bestemmelse om, at alle blot kunne indføre Skanderborgmodellen, og hvis man forestillede sig, at det skete over en bred kam, ville det så ikke anfægte lige nøjagtig principperne om muligheden for offentlig indsigt i beslutningsprocessen og fjerne beslutningsretten i en række situationer, ikke mindst i mindretalsituationer, for dem, der rent faktisk har en demokratisk legalitet til at træffe beslutningerne, og flytte den over til andre, som så at sige ikke er valgt?

Kl. 11:18

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 11:18

Anders Samuelson (NY):

Nej, det mener jeg ikke, og hvis problemet virkelig skulle opstå i det skrækscenarie, som den radikale ordfører spørger ind til, er jeg sikker på, at Folketinget selvfølgelig ville forholde sig til det igen. Men jeg mener ikke grundlæggende, at det er et problem.

Kl. 11:19

Formanden:

Tak til hr. Anders Samuelson. Så er det fru Line Barfod som ordfører.

Kl. 11:19

(Ordfører)

Line Barfod (EL):

Først vil jeg med hensyn til spørgsmålet om opdeling af lovforslaget sige, at hvis nogen ønsker en opdeling, så synes vi, at det er rimelig demokratisk, at de så kan få det. Vi vil stemme imod begge dele af lovforslaget, hvis det bliver opdelt, men vi synes, at det er rimeligt at få det opdelt, når der er et ønske om det.

Med hensyn til indholdet i forslaget vil jeg først lige kort sige om Skanderborgmodellen, at vi er enige i den kritik, der også har været fremført af andre ordførere her. Vi synes, det er en model, om hvilken man kan sige, at mange af plusordene jo lyder godt, men når man så ser på det reelle indhold, er der altså tale om, at der åbnes for, at der i den grad kan styres ved hjælp af resultatkontrakter, bommodel osv. og også det, der ligger i regeringens kvalitetsreformer.

I stedet for at have en demokratisk styring, hvor borgerne vælger et byråd, hvor man har åbne debatter i byrådsalen og åbent kan diskutere, hvad der skal foregå, skal tingene ind og ligge i lukkede kontrakter, som der ikke nødvendigvis er offentlig indsigt i, fordi en del af det så