

Kl. 11:28

**Line Barfod (EL):**

Jeg talte netop for dagplejeordninger. Vi har haft dagpleje i masser, masser af år, men dagplejerne forsvinder nu rigtig mange steder. Det, som Hans Kristian Skibby taler om, er ikke dagpleje, men de ordninger, hvor forældre kan få penge til at passe deres eget barn og eventuelt passe nogle andre forældres børn også. Det er noget fuldstændig andet end dagpleje. Det er kun i den korte periode, hvor ens eget barn skal passes.

De andre dagplejere er dem, der er regulerede i lov om dagtilbud, og som nu med det, som regeringen og Dansk Folkeparti har gennemført, kan risikere at blive pålagt, at de skal have fem børn – nogle gange også fem børn under 2 år. Jeg ved ikke, om hr. Hans Kristian Skibby nogen sinde har prøvet at skulle håndtere fem børn under 2 år en hel dag. Det er ikke særlig nemt, og det får rigtig mange til at holde op. I forvejen har de en 48-timers arbejdsuge og har ikke nogen særlig god løn, så de nye krav, der er gennemført, får rigtig mange til at holde op. Samtidig går rigtig mange kommuner ind og laver 100-børns-institutioner, så forældrene får svært ved nu at have det valg mellem, om de vil have et lille sted til deres barn eller de vil acceptere det store tilbud.

Kl. 11:29

**Formanden:**

Og så er det hr. Mike Legarth for en kort bemærkning.

Kl. 11:29

**Mike Legarth (KF):**

Nu kommer det sikkert ikke bag på mange, at jeg som konservativ stort set er uenig i hele argumentationen fra fru Line Barfod, men lad mig forholde mig alene til konkurrenceudsættelsen. Der forstår jeg simpelt hen ikke argumentationen. Formålet med det her er at øge konkurrencen mellem det private og det offentlige; det er overhovedet ikke for at privatisere mere, men for at sikre, at kommunerne og borgerne får mest muligt for pengene.

Så taler fru Line Barfod om monopoler, men det er jo netop de offentlige monopoler, fru Line Barfod beskytter, og det er jo det, vi nu forsøger at udfordre, sådan at borgerne ikke betaler alt, alt for meget for de serviceydelser, kommunerne leverer. Så det er jo i virkeligheden fuldstændig modsat.

Kl. 11:29

**Formanden:**  
Ordføreren.

Kl. 11:30

**Line Barfod (EL):**

Det er muligt, at hr. Mike Legarth og Konservative har den opfattelse, at man betaler alt for meget i dag. Så skal man jo overveje: Hvad er det, der koster alt for meget? Er det, fordi man synes, at de offentligt ansattes løn er for høj? Det synspunkt kan man jo have. Jeg tror, at rigtig mange offentligt ansatte og også rigtig mange andre end de offentligt ansatte selv synes, at mange har en alt for lav løn. Så kan man sige, at de arbejder for lidt. Det tror jeg også at man ville få meget svært ved at få opbakning til fra dem, der ser, hvor hurtigt rigtig mange af de offentligt ansatte løber. En stor del af dem har vagtplaner, hvor der ikke engang er indlagt tid til en tissepause. Der er hjemmehjælperne, der må sige nej til en kop kaffe, fordi de ikke har tid til at drikke den, men også fordi de overhovedet ikke har tid til at gå på toiletet bagefter. Så jeg har svært ved at se, at man seriøst kan mene, at de løber for langsomt.

Så er spørgsmålet: Hvor er det så, man kan gå ind og få pengene henne? Det er rigtigt, at hvis man lod være med at have alt det bureaukrati, man har i dag, så ville man kunne hente rigtig meget, men det er altså regeringen, der fastholder, at der skal være alt det bureaukrati.

Kl. 11:30

**Formanden:**

Hr. Mike Legarth for en sidste bemærkning.

Kl. 11:31

**Mike Legarth (KF):**

Jeg mener ikke, det er korrekt, når fru Line Barfod siger, at det er regeringen, der er årsag til, at administration og ledelse sluger en meget stor del af de kommunale budgetter. Tværtimod forsøger vi jo af al magt at minimere den udgift.

Jeg forholder mig ikke til, om de kommunalt ansatte, regionalt ansatte og statsligt ansatte løber stærkt eller ikke løber stærkt, jeg ved bare, at man nogle gange kan arbejde smartere, hurtigere og nemmere, og hvis man aldrig bliver udfordret og der aldrig er en eller anden form for konkurrencesituation, sådan at man bliver nødt til at tage sin arbejdsmetode op til revision, så får vi skabt et monopol. Og når vi så ikke engang, når vi sammenligner tilbuddene, er sikre på, at vi sammenligner æbler med æbler og ikke æbler med bananer, så får vi selvfølgelig aldrig brudt det monopol.

Det er det, vi gerne vil gøre nu: sikre, at borgerne får mest muligt for deres penge.