

for, at man har en klar aftale med de leverandører, der skal udføre en opgave, og det er det, der bl.a. ligger i Skanderborgmodellen.

Jeg vil gerne sige tak til de partier, der har støttet forslaget: Venstre, Det Konservative Folkeparti, Dansk Folkeparti, i store træk Ny Alliance og sådan lidt ad vejen Socialdemokraterne.

Der er blevet efterlyst flere ting, man gerne vil nærmere ind på, og det er jeg helt på det rene med, og som det også er blevet sagt fra flere sider, er det noget af det, der skal ske i udvalget. Jeg er også helt med på, at vi bistår med at indhente oplysninger fra de kommuner, der har brugt Skanderborgmodellen, om, hvilke erfaringer man har gjort sig der – og selvfølgelig også alle andre spørgsmål, der måtte trænge sig på.

Med hensyn til at dele lovforslaget op er det fuldstændig rigtigt, at vi har en tradition for det, men det er klart, at det selvfølgelig må forudsætte, at de, der ønsker at få det delt op, eller i hvert fald et flertal går ind og siger, at de vil have delt det op, fordi de gerne vil støtte den ene del af forslaget. Der synes jeg, at hr. Rasmus Prehn fra Socialdemokraterne kom med nogle ret vidtgående meldinger om, hvad der skulle laves om, altså at det skulle være kvalificeret flertal, hvad der jo er ret vidtgående og temmelig utraditionelt i denne sammenhæng. Derfor vil jeg sige, at vi lige må vi se, hvordan udvalgsarbejdet skrider frem, før vi overhovedet bevæger os ind i den problemstilling med at dele lovforslaget op.

Kl. 11:38

#### **Formanden:**

Hr. Johs. Poulsen for en kort bemærkning.

Kl. 11:38

#### **Johs. Poulsen (RV):**

Tak for det. Den såkaldte frit valg-ordning på hjemmeplejeområdet har jo som enkeltstående tiltag været det mest bureaukratiske og det mest mistillidsskabende og det mest bureaukratiske element, man i kommunerne lider under. Kommunerne var, inden man herindefra besluttede frit valg-ordningen, i stand til at lave frit valg-ordninger, der fungerede udmærket og til alles tilfredshed. Først efter at ordningen herfra blev indført, fik man stærkt fordyrende, bureaukratiske elementer indbygget. Vores bekymring er jo – og jeg har hverken sagt ja eller nej til den første del af lovforslaget – at man er på vej til at gøre det samme på et felt, som udmærket løses af kommunerne i dag. Er det slet ikke en bekymring, ministeren kan forstå?

Kl. 11:39

#### **Formanden:**

Ministeren.

Kl. 11:39

#### **Velfærdsministeren (Karen Jespersen):**

Nej, men den debat, der jo er, om, hvorvidt vi har for mange regler og for mange krav om dokumentation, er jo samtidig reel nok, og derfor går den proces, der er i gang i øjeblikket, jo ud på, at regeringen får en lang række meldinger ude fra kommunerne. Vi har selv bedt kommunerne om at komme med en beskrivelse af alle de steder, hvor de synes, der kan være færre regler og færre krav om dokumentation, og det gælder både for de ansatte og for borgerne. Så ser vi på beskrivelserne i fællesskab.

Min vurdering er, at en del af de overflødige regler, der er, i vidt omfang, måske i betydeligt omfang, stammer fra kommunerne selv, så der er al mulig grund til at sætte sig ned og kigge på tingene i fællesskab. Det er bestemt ikke sikkert, at de overflødige regler, der er, kan føres tilbage til lovgivningen, men jeg er helt med på, at vi laver den proces.

Kl. 11:40

#### **Formanden:**

Hr. Johs. Poulsen for en sidste bemærkning.

Kl. 11:40

#### **Johs. Poulsen (RV):**

Det er ikke rart at høre, at der slet ikke er forståelse for den indgangsvinkel hos ministeren, og jeg synes egentlig også, det er lidt kedeligt at høre fra ministeren, som er minister for kommunerne, at det nok er kommunernes egen skyld, og at ministeren slet ikke kan forstå, hvad der rent faktisk er foregået de sidste mange år. Selv statsministeren har under valgkampen taget afstand fra regeringens egen politik på det her bureaukratiområde, og måske kan ministeren så også gøre det.

I samme boldgade er det jo sådan, at med hensyn til bemyndigelsen til at udstede sådanne nye regler er der høringssvar, hvor bl.a. LO, Organisationen af offentligt Ansatte, KTO, FIF og andre udtaler sig imod forslaget. Nogle af dem siger i deres høringssvar, at en sådan vidtgående beføjelse til detailstyring af kommuner og regioner strider mod de nuværende principper for kommunalt selvstyre og imod de overordnede principper, som regeringen og de kommunale organisationer netop har vedtaget for mål- og rammestyring. Er det heller ikke noget, der giver anledning til bekymring hos ministeren?