

Kl. 11:45

Formanden:
Ministeren.

Kl. 11:45

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Jeg har bestemt hele tiden været engageret i det faglige indhold, og noget af det seneste, som jeg tror har løbet over et par år, er jo, at LOS selv har fået penge til at lave en model for det, man kalder akkreditering, altså et forsøg på at opstille nogle mål for, hvad godt pædagogisk arbejde på opholdsstederne vil sige. Det er vi slet ikke færdige med, det er jeg helt med på, men min holdning er, at det da er noget meget fundamentalt. Det handler ikke bare om, at man har nogle rent tekniske tilsyn med bestemte mellemrum, som fremgår af loven.

Kl. 11:46

Formanden:

Så er det hr. Rasmus Prehn for en kort bemærkning.

Kl. 11:46

Rasmus Prehn (S):

Det er angående spørgsmålet om at dele lovfor-slaget op.

Jeg synes, der her i debatten har været en meget klar tilkendegivelse fra partierne af, at det ønsker man virkelig, og man ønsker måske også at arbejde videre med i hvert fald den første del af forslaget. Det har jeg også tilkendegivet på Socialdemokraternes vegne.

Jeg synes altså, det var en meget ulden tilkendegivelse, ministeren kom med, med hensyn til om man vil dele forslaget op eller ej. Jeg synes godt, ministeren kunne være mere præcis, med hensyn til om man ønsker at dele forslaget op eller ej. Vi har sagt fra Socialdemokraternes side, at vi er meget villige til at arbejde videre med den del, der handler om Skanderborgmodellen, og hvis det er sådan, at man skal overgå til en ny styrelsesmodel, kan det give mening, at man i den enkelte kommunalbestyrelse vedtager det med et kvalificeret flertal for at lave en mindretalsbeskyttelse. Det er et meget konkret ændringsforslag, som vi vil stille.

Men hvis det er sådan, at man tvinger os til at stemme for en samlet pakke, er vi nødt til at være fuldstændig imod, hvorimod man ved at dele forslaget op kunne give mulighed for, at vi kunne være med på denne del af forslaget. Jeg synes, regeringen flere gange har sagt, at den gerne vil det brede samarbejde, og er det ikke en lidt mærkelig måde at illustrere det på, hvis man siger nej til at dele forslaget?

Kl. 11:47

Formanden:
Ministeren.

Kl. 11:47

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Jo, helt bestemt, og jeg sagde også, og jeg vil gerne gentage det: Hvis der er et klart tilsagn om opbakning, når vi har set på Skanderborgmodellen, og Socialdemokratiet siger, at man gerne vil stemme for, hvis forslaget bliver delt, er jeg med på at se på at dele det op. Men jeg vil ikke starte med at dele det op, hvis det alligevel ender med, at Socialdemokraterne stemmer nej til begge dele, så vi starter lige med at snakke om indholdet.

Kl. 11:47

Formanden:

Der er yderligere et spørgsmål, og det er fru Britta Schall Holberg.

Kl. 11:48

Britta Schall Holberg (V):

Jeg noterede mig ministerens indledning, som var interessant, fordi ministeren sagde noget om antallet af medarbejdere i den offentlige sektor i de kommende år. I mit hoved er der noget med, at 200.000 offentligt ansatte går af i løbet af ikke så forfærdelig lang tid, og kan ministeren bekræfte, at vi faktisk står over for det problem, at det offentlige faktisk ikke er i stand til at løse alle opgaverne, og at vi derfor må finde andre veje?

Kl. 11:48

Formanden:

Ministeren.

Kl. 11:48

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Det er jo fuldstændig rigtig, at den offentlige sektor står over for en betydelig afgang på grund af alder hos de offentligt ansatte, og det gør jo udfordringen så meget desto større, i og med at vi forhåbentlig stadig vil have en høj vækst, en høj beskæftigelse og en lav arbejdsløshed. Hvis det eneste svar, man har, er at tiltrække mere arbejdskraft til den offentlige sektor, går den fra den private sektor, der jo som bekendt er med til at skabe det produkt, vi alle sammen og altså også den offentlige sektor skal leve af, så derfor er det meget påkrævet at finde nye veje.

Kl. 11:49

Formanden:

Fru Anne Bastrup for en kort bemærkning.

Kl. 11:49

Anne Bastrup (SF):

Nu bragte ministeren jo selv den ulykkelige Tøndersag på banen.