

ganske positivt og også noget, der vil blive vurderet i den enkelte situation ude i kommunerne. Det er jo sådan, at det selvfølgelig stadig væk sikres, at valget foregår, sådan som det skal, i og med at vi har godkendte valgstyrelser i forbindelse med brevstemmer osv. Så det er en ganske korrekt måde at gøre det på.

Der, hvor kæden springer af med hensyn til det her lovforslag, er altså det fjerde punkt, som jeg synes er meget essentielt og det helt springende punkt for, om vi overhovedet kan støtte det her lovforslag. Det er, at man sammen med de her tre relativt uskyldige punkter så lige indfører et forslag om, at Danmark skal have undermineret sin demokratiske styrke i Europa-Parlamentet, ved at vi, lige for at slå det helt fast, skal afgive 1 mandat ud af de 14, som vi har i dag. Det bliver så lige blandet sammen med de tre andre små ændringsforslag.

Det er simpelt hen ikke værdigt, og jeg mener, at vi er nødt til at genoverveje, som det også blev foreslået ved den første førstebehandling, at få det her lovforslag delt i to, således at forslaget om nedsættelse af antallet af danske parlamentarikere i Europa-Parlamentet bliver et selvstændigt forslag og vi derved får mulighed for at stemme imod det forslag.

Fra Dansk Folkepartis side er vi udmærket klar over, at den daværende indenrigsminister affejede forslaget og sagde, at ændringen allerede var ratificeret ved en særlig lov herom, og at der sådan set allerede var indgået en aftale.

Men det er altså også af principiel, demokratisk og politisk betydning, at man er nødt til at dele det her lovforslag i to, for vi er altså nogle partier, som ikke deler den opfattelse, at det her med, at vi får færre parlamentarikere, bare er så fantastisk. Jeg synes i øvrigt, at det er fantastisk, at vi nu har oplevet flere ordførere stå heroppe og rose, at vi nu i Parlamentet skal have færre danskere valgt ind. Det er simpelt hen ikke noget, man skal rose; det er noget, man på det kraftigste skal modarbejde. Det er simpelt hen en dårlig aftale, man har været med til at indgå.

Der er også tidligere blevet talt om spærregrænseproblematikken, at man nu reelt får en højere spærregrænse i Danmark for at kunne opnå valg til Europa-Parlamentet.

Derfor skal det her lovforslag naturligvis deles i to, og det er et helt konkret forslag, som jeg her meget gerne vil forelægge den nye velfærdsminister.

Det skulle være mine indledende bemærkninger.

Kl. 13:18

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Der er ingen korte bemærkninger. Tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Flemming Bonne Hansen.

Kl. 13:18

(Ordfører)

Flemming Bonne Hansen (SF):

I modsætning til den forrige sag kan jeg så sige, at SF i den her sag er ret positive. Lovforslaget, vi behandler, rummer tre interessante områder ud over den EU-debat, der lige er foregået, og som måske hører til et andet sted.

De tre interessante områder er jo, at Valgrets-nævnets kompetence udvides til også at omfatte sager om godkendelse af navn for et nyt parti, udvidelse af godkendelsestiden for et nyt parti fra 2 til 3 år, og udvidelse af kredsen af steder, der kan brevstemmes fra.

Jeg vil gerne starte med at rose ministeren for at have vist lydhørhed over for oppositionens beslutningsforslag, som det jo var tilfældet med det forslag, vi fremsatte sidste år, nemlig om at nedsætte et uvildigt organ, der skal godkende nye partiers navne. Et tidligere eksempel på en sag med en sagsbehandlingstid på 2 år og 9 måneder for en ansøgning bekræfter jo blot behovet for, at der skal ske ændringer på området her. SF finder det meget fornuftigt at udvide godkendelsesperioden fra 2 til 3 år, efter at man har strammet reglerne om godkendelse. Så det ser helt fornuftigt ud.

Så er der lidt mere ros til ministeren, og denne gang er det for forslaget om at udvide kredsen af steder, hvorfra man kan brevstemme. Vi tænker her specielt på kvindekrisecentrene, som jo er en indlysende god idé at få ind i lovforslaget. Det har i øvrigt også været nævnt, at vi måske kunne udvide kredsen af steder yderligere, og det vil vi i SF være helt åbne over for. Når vi i SF finder det så vigtigt at udvide kredsen af afstemningssteder til brevstemmeafgivning, er det naturligvis ud fra en demokratisk vinkel. Jo flere der stemmer, jo stærkere bliver vores demokrati.

Derfor vil jeg godt tillade mig at nævne en problemstilling, som vi måske er stødt ind i her i forbindelse med det nylig afholdte valg, en problemstilling, vi skal have undersøgt og hurtigt må have afdækket. Det er, at i forbindelse med kommunalreformen har vi set en række kommuner, som har benyttet lejligheden til at regulere antallet af afstemningssteder ned. Nogle kommuner har på det nærmeste halveret antallet af afstemningssteder.