

skab, og når der kommer flere ind, så er det vel også rimeligt, at de får en repræsentation. Det koster så lidt for os, men det er det, man må betale i et fællesskab, for at alle kommer til orde. Det er sådan set min kommentar til det led.

Det næste med spærregrænsen synes jeg egentlig er en følge af det første, at der altså nu er en bredere kreds af medlemmer i EU, og så er det også fair nok, at spærregrænsen ændres, set fra vores synspunkt. Men det er noget, vi kan debattere, når vi engang kommer til realforhandlinger om netop det punkt.

Kl. 13:30

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Martin Henriksen.

Kl. 13:30

Martin Henriksen (DF):

Jeg gad nok se det parti, der går ind til et folketingsvalg og så får sine mandater i Folketinget reduceret og efterfølgende erklærer: Det var vel nok godt, og fordi vi har masser af folketingsmedlemmer, der virkelig har en kvalitet i sig selv, så er vores indflydelse i realiteten blevet øget eller er på status quo. Lige umiddelbart giver det jo ingen mening.

Og så var der det omkring spærregrænsen. Det hænger jo ikke sammen med det Europaråd, som De Konservative støtter. Så vidt jeg ved, har stort set alle partier i Folketinget været enige i den kritik, som Europarådet har udtalt om Rusland, hvor de har sat spærregrænsen op til 7 pct. Man har sagt, at det er et demokratisk problem. Om Tyrkiet, hvor de også har sat en spærregrænse højt, siger Europarådet: Det er et demokratisk problem. Og så sidder vi her i dag og vedtager et lovforslag, der indirekte vil medføre, at spærregrænsen i Danmark vil blive sat op. Og det er ikke et demokratisk problem her, men åbenbart en demokratisk styrkelse. Hvordan hænger det sammen?

Kl. 13:31

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 13:31

Mike Legarth (KF):

Jeg synes, at hr. Henriksen skal passe på, at han ikke kommer til at manipulere. Jeg har jo ikke sagt, at vi synes, at det er bedre. Vi har sagt, at det er acceptabelt, for det er den pris, vi godt vil betale for fællesskabet. Men det er ikke lig med at sige, at vi synes, at det er bedre end at være 14. Vi har sagt, at det her er en acceptabel fordelingsmodel.

Kl. 13:32

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
En kort bemærkning til hr. Hans Kristian Skibby.

Kl. 13:32

Hans Kristian Skibby (DF):

Jeg synes, at det er en meget interessant og også noget principiel debat, som vi har gang i, og derfor synes jeg selvfølgelig også, at den konservative ordfører skal have lidt af mosten her i Folketinget. Det er jo måske noget lidt andet end Vamdrup Byråd – ikke at forklejne det i øvrigt.

Men mit spørgsmål drejer sig om følgende: Ordføreren nævnte noget med kvantitet og kvalitet, og der er det jo sådan, mig bekendt i hvert fald, at vi tidligere havde 16 parlamentarikere i Europa-Parlamentet, så kom vi ned på 14, og nu skal det så ned på 13. Det næste bliver måske så 11 eller 10 eller 9. Og så tænker jeg jo som relativt ung familiefar på mine børn derhjemme, når vi har den der med de ti små cyklister – nu ved jeg ikke, hvor gamle ordførerens børn er. Men vi kan jo ikke blive ved med at lade antallet gå nedad og nedad, og så blive ved med at sige fra Folketingets talerstol, at den danske indflydelse i hvert fald er status quo om end ikke endnu større. Det minder lidt om ham presseofficeren fra det irakiske regime, som stod og sagde, at alt var i sin skønneste orden.

Kl. 13:33

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 13:33

Mike Legarth (KF):

Jeg tror, at jeg i korthed vil sige, at hvis det er den værste most, jeg bliver udsat for, så er jeg en glad mand i dag. Jeg er klar til at tage den debat til enhver tid, og jeg synes, at jeg fuldstændig har tilbagevist de påstande, som hr. Skibby forsøger at skyde mig i skoene. Vi synes, at det er fair at gå fra 14 til 13 i det store samarbejdes ånd.

Kl. 13:33

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Skibby for en kort bemærkning.

Kl. 13:33

Hans Kristian Skibby (DF):

Ved det forrige folketingsvalg kan jeg huske, at de unge konservative, altså KU, kaldte sig for de sorte kapitalister, og der er jo ikke noget hemmeligt i, at De Konservative altid har været meget fokuseret på penge, og det synes jeg også er fair nok. Derfor vil jeg gerne stille ordføreren et spørgsmål. Lad os nu sige, at den nye stemmefordeling i Europa-Parlamentet ganske langt hen ad vejen tager hensyn til indbyggertal, og vi