

at vi havde indgået et valgteknisk samarbejde med Kristendemokraterne. Og det synes jeg da er fuldstændig fair, demokratisk set. Vælgerne vidste det på forhånd, de kunne tage stilling ud fra det. Hvis man som kristendemokrat var utilfreds med, at man løb en risiko for at stemme en radikal ind, så kunne man stemme på et andet parti. Det er jo bare spillets regler. Jeg kan ikke se, at der er noget som helst problem i det. Og i øvrigt mindsker det jo lige præcis den problemstilling, som Dansk Folkeparti rejser igen og igen med netop spærregrænseproblematikken, når man kan vælge på den måde at gå sammen, hvis man føler, at man værdmæssigt står tæt nok på hinanden.

Kl. 13:42

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Skibby.

Kl. 13:42

Hans Kristian Skibby (DF):

Jeg mener nu ikke, at man kan konkludere, at den demokratiske situation bliver bedre af, at spærregrænsen bliver forhøjet. Hvis hr. Anders Samuelsen vil påstå det, så skal han naturligvis være velkommen til det. Men jeg mener principielt, at der er tale om et demokratisk underskud, i takt med at spærregrænsen bliver højere og højere.

Men jeg vil gerne slutte af med at spørge hr. Anders Samuelsen om det der med valgforbundene. Kunne man så også forestille sig, at Ny Alliance kunne finde på en ny politik omkring valg til Folketinget, hvor man så også har mulighed for at indgå valgforbund? Nu er vi jo ved at lave ændringer i valgloven vedrørende valg til Europa-Parlamentet. Derfor er det vel også på sin plads at spørge, at når man nu mener, at det er demokratisk forsvarligt ved europaparlamentsvalg, så må det vel også være demokratisk forsvarligt ved folketingsvalg.

Kl. 13:42

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 13:43

Anders Samuelsen (NY):

Altså, det er sådan set gået op for mig, at Dansk Folkeparti synes, at der er et demokratisk problem. Man kan så sige, at det demokratiske problem vil blive voldsomt meget større, hvis det lykkedes Danmark at gå hele den vej, som jeg fornemmer Dansk Folkeparti gerne vil, nemlig at sende Danmark helt uden for samarbejdet, for så havde vi ikke et eneste medlem af Europa-Parlamentet. Så var vi nede på nul, og det må jo

så være totalt udemokratisk, hvis man følger Dansk Folkepartis tankegang i dag. Men her er vi da heldigvis oppe på 13, og vi kan oven i købet samarbejde på tværs af partier for at løse problematikken med – ja, det medgiver jeg – en forholdsvis høj spærregrænse.

Til folketingsvalg er spærregrænsen på 2 pct., og jeg skal da selvfølgelig medgive, at hvis tingene fortsætter, som de gør i øjeblikket, så skal vi i Ny Alliance selvfølgelig begynde at overveje, om vi ikke enten skal sænke spærregrænsen en anelse eller give mulighed for valgtekniske samarbejder. Men jeg tror nok, at vi kommer forbi det punkt. Vi er helt friske på også at være klar til næste valgkamp, og så klarer vi såmænd nok den. For der er stor forskel på 8 pct. og 2 pct.

Lad mig så bare igen slå fast én gang for alle, at jeg tror, at diskussionen her i dag bundler i, at man har nogle fuldstændig grundlæggende forskellige opfattelser af, hvad det vil sige at indgå i et mellemstatligt samarbejde, som vi gør i det europæiske samarbejde. Dansk Folkeparti har sit synspunkt. Ja, det må de jo så forfægte, det er fint nok. Vi fra Ny Alliance og andre partier har et andet synspunkt.

Så vil jeg gerne igen én gang for alle understrege, at det ikke er sådan, at fordi man er dansker, så stemmer man ens, når man kommer i Europa-Parlamentet. Der er stadig væk kæmpe-mæssig forskel på, hvordan f.eks. hr. Mogens Camre – tidligere medlem af Folketinget, nu medlem af Europa-Parlamentet – stemmer, og hvordan f.eks. SF stemmer dernede, og hvordan det nuværende radikale medlem stemmer. Sådan er det, sådan skal det være. Der kan i bund og grund være langt større holdningsligheder mellem liberale fra England og liberale fra Danmark.

Kl. 13:44

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Tak til ordføreren. Den næste ordfører er fru Line Barfod.

Kl. 13:44

(Ordfører)

Line Barfod (EL):

Man kan sige, at den debat, der har været, understreger behovet for at få opdelt forslaget, sådan at den del af forslaget, der handler om, at vi indskrænker antallet af parlamentsmedlemmer, behandles for sig selv. Det har overhovedet intet at gøre med de to andre dele af forslaget, der egentlig også burde være i hver deres forslag.

Jeg skal også klart sige, at Enhedslisten er imod, at man nedsætter antallet af danske parla-