

af lovforslaget – dele, som vi synes er ganske udmærkede. Vil det ikke være ganske rimeligt?

Kl. 13:50

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Velfærdsministeren.

Kl. 13:50

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Hvis jeg skal være helt ærlig, så synes jeg faktisk, at det er søgt. Det er en vedtagelse, som er tiltrådt af Folketinget, og så skal den så ind i en lovgivning. Man kan så forestille sig, at der skal laves særlove om alt det, der bliver ratificeret.

Jeg havde nær sagt, at hvis nu jeg var ordføreren, så tror jeg, at jeg ville sige: Vi har tilkendegivet vores modstand mod det, vi anerkender, at det er sådan, at der er et flertal bag det, det er vedtaget, og nu kommer det rent teknisk ind i en lov.

Kl. 13:50

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Martin Henriksen.

Kl. 13:50

Martin Henriksen (DF):

Vi betragter det altså ikke bare som en lille teknisk ændring, at antallet af danske medlemmer af Europa-Parlamentet bliver reduceret fra 14 til 13; det er altså ikke bare en teknisk ændring for Dansk Folkeparti. Der beder vi bare om, at ministeren respekterer det synspunkt og giver os mulighed for at tilkendegive i Folketingssalen, at vi faktisk synes, at det er en ret principiel sag. Vi synes, at det er demokratisk for dårligt, at man sætter spærregrænsen op i Danmark; så man nu skal have omkring 8 pct. af stemmerne for at blive valgt til Europa-Parlamentet i forhold til i dag, hvor det er 7 pct., plus at man så får reduceret antallet af danske medlemmer i Europa-Parlamentet. Det synes vi ikke bare er en teknisk ændring – det kan godt være, at man kan argumentere for det, men det synes vi ikke det er. Vi synes, at det er en principiel beslutning, og vi synes, at det er rimeligt, at vi får lov til at tilkendegive i Folketingssalen, at det er vi altså modstandere af, ligesom der også er andre partier, der er modstandere af det. Og de partier, der så synes, at det er godt, kan så tilkendegive det på deres måde. Synes ministeren ikke, at det er et meget rimeligt synspunkt?

Kl. 13:51

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Velfærdsministeren.

Kl. 13:52

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Jeg sagde ikke, at det var en lille teknisk ting. Jeg er helt med på, at det er noget principielt for Dansk Folkeparti, og også på, at det selvfølgelig er fuldt ud respektabelt og en holdning, man har.

Det, jeg sagde, var, at det sådan set allerede er ratificeret, så den her afstemning flytter jo ikke rigtig noget; det var det, jeg sagde. Man kunne tilkendegive, at man har den der principielle holdning, men sige, at det her jo er teknik. Men o.k., det er så noget, vi ser på under udvalgsbehandlingen.

Kl. 13:52

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Der er en kort bemærkning til fru Line Barfod.

Kl. 13:52

Line Barfod (EL):

Under behandlingen af et tidligere lovforslag før frokost sagde ministeren, at man kan opdele et lovforslag, som består af forskellige dele, når der er nogle, der gerne vil stemme for dele af lovforslaget og imod andre dele.

Her har vi lige præcis et lovforslag, hvor der er dele, vi gerne vil stemme for; der er en del om valgretnævnet, som er fremkommet på baggrund af et ønske fra oppositionen og et beslutningsforslag i den tidligere samling, og der er en del af forslaget, som vi bestemt støtter, nemlig det om at udvide mulighederne for brevafstemning. Det vil vi selvfølgelig gerne have mulighed for at stemme for, men samtidig vil vi selvfølgelig gerne stemme imod, at man indskrænker antallet af parlamentsmedlemmer i Europa-Parlamentet. Så hvis ministeren skal følge sin egen logik fra før frokost og ikke skal vende så hurtigt på en tallerken, som det er sket i frokostpausen, burde ministeren jo her sige ja til en opdeling af lovforslaget.

Kl. 13:53

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ministeren.

Kl. 13:53

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Som jeg sagde før, er det selvfølgelig noget af det, vi ser på under udvalgsbehandlingen.

Kl. 13:53

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

En kort bemærkning til hr. Skibby.