

Så når fru Helle Thorning-Schmidt bruger så meget krudt på at sige, at det er det, bliver jeg nødt til at spørge: Betyder det, at det, Socialdemokratiet lægger op til, er en særlov for nogle ganske få mennesker, altså nogle individuelt udvalgte mennesker, som så får en særlig rettighed i forhold til andre, eller lægger man op til en objektiv ordning, en ny ordning, der skal gælde generelt for dem, der er afvist, men som ikke tvangsmæssigt kan hjemsendes?

For der er jo utrolig stor forskel på, om man gør det på den ene måde for at sikre, at det er en afgrænset, lille gruppe, eller om man gør det på den anden måde og åbner op for en helt ny generel ordning inden for vores asylpolitik.

Kl. 11:15

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det ordføreren.

Kl. 11:15

**Helle Thorning-Schmidt (S):**

Jeg er nødt til at rette en enkelt ting, som hr. Kristian Thulesen Dahl har fået galt fat i. Vi har aldrig sagt, at de får ret til en bolig og et arbejde. Vi har sagt, at de skal have mulighed for at finde en bolig uden for asylcentre og mulighed for at finde et hvidt arbejde. Vi har faktisk ikke talt om, at vi vil anviser en bolig, finde en bolig; det må de sådan set selv gøre.

Så det er jo en misforståelse, som også var der lidt i valgkampen. Vi har hele tiden sagt, at de skal have mulighed for at gøre det.

Vi taler om en gruppe, som er lille. Det er en gruppe af mennesker, som er afvist, og som ikke kan tvangshjemsendes, og det betyder naturligvis, at det er en ganske lille gruppe, vi taler om.

Så vi kommer det ikke meget nærmere, vil jeg sige til hr. Kristian Thulesen Dahl. Det er under 2.000 mennesker, vi taler om her – heraf en del børn – så jeg tror faktisk, at det danske samfund godt kan klare, at de mennesker får mulighed for at bo og arbejde og uddanne sig uden for asylcentre. Vi skal ikke skaffe boligerne, de må selv skaffe både boligerne og arbejdet.

Kl. 11:16

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det fru Margrethe Vestager for en kort bemærkning.

Kl. 11:16

**Margrethe Vestager (RV):**

Først vil jeg gerne takke den socialdemokratiske formand og ordfører for den meget klare linje på asylområdet. Det synes jeg er helt i sin orden.

Det var nu ikke det, der bragte mig til at tage ordet. Det var i forlængelse af, at vi diskuterede

spørgsmålet om en tillidsreform med Venstres ordfører. Venstres ordfører havde ikke nogen ideer til, hvilke regler man kunne afskaffe, selv om det jo nu står klart og tydeligt i regeringsgrundlaget. I det socialdemokratiske udspil har man også fokus på hele spørgsmålet om tillid og medarbejdernes råderum.

Så i stedet for at afæske fru Helle Thorning-Schmidt konkrete ideer vil jeg derfor spørge til en af de ti ideer, som Det Radikale Venstre har fremlagt, nemlig spørgsmålet om centralt dikterede elevplaner. Det er vores oplevelse, at det er til gene og en uhensigtsmæssig arbejdsbyrde centralt at diktere elevplaner og man kunne gøre det anderledes ved at holde fast i et selvfølgelig krav om, at lærerne evaluerer undervisningen og kan give især eleverne, men også deres forældre feedback på, hvordan det går, for de har selvfølgelig brug for et redskab til en differentieret undervisning, men at man kunne gøre det langt mere frit og dermed give et større råderum for lærernes faglighed.

Det er en af de ting, vi gerne vil bringe til diskussion, og vi vil naturligvis gerne i denne debat, som jo går forud for, at forhandlingerne begynder, se konturerne af, at der faktisk tegner sig et noget mere ambitiøst flertal end det, som statsministeren i virkeligheden lægger op til, når han siger meget, meget beskedent, at man sådan set ikke kan give nogen som helst garantier for, at der vil være færre regler, når kvalitetsreformen er tilendebragt.

Kl. 11:17

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det ordføreren.

Kl. 11:17

**Helle Thorning-Schmidt (S):**

Jeg synes måske, det er et lidt voldsomt udtryk at tale om centralt dikterede elevplaner. Det er rigtigt, at alle børn i dette land har krav på skriftlighed vedrørende deres evaluering, at få individuelle elevplaner, og det er Socialdemokraterne meget positive over for. Det er en af grundene til, at vi også er med i folkeskoleforliget.

Jeg tror, det er så vigtigt for hvert enkelt barn, uanset om det har en boglig, akademisk baggrund, at det netop får en evaluering af sin formåen, sin udvikling og får gode råd til, hvordan det kan komme videre. Jeg tror, det er et virkelig vigtigt værktøj i folkeskolen. Man kan diskutere, om det tager overhånd i de meget små fag, men jeg er overbevist om, at det er et meget vigtigt værktøj i de store fag i folkeskolen.