

Danmark og i gerningslandet. Den regel gælder i dag ikke i sager om seksuel udnyttelse af børn eller eksempelvis i sager om kvindelig omskæring, og vil fremover heller ikke gælde i sager, hvor både gerningsmænd og offer har tilknytning til Danmark, og det synes jeg er positivt.

Advokatrådet problematiserer, at afskaffelsen af dobbelt strafbarhed vil medføre spejlvirkninger forstået på den måde, at hvis andre lande kriminaliserer handlinger, som er begået i Danmark, og som ikke er strafbare her, så vil der komme et problem. Det er altså ret principielt, og det er vigtigt, at vi får drøftet, om det er et problem, for konsekvenserne, hvis det her blev ført ud i livet, kunne jo være ganske alvorlige. Man kunne jo eksempelvis forestille sig, at der var nogle lande, som ville beslutte sig for, at homoseksuelle ægteskaber ville være en forbrydelse, og vi bliver selvfølgelig nødt til at finde ud af, hvad vi i givet fald så ville gøre, for det kunne jo være nogle meget tragiske situationer, vi ville kunne komme ud i, hvis det blev vendt på hovedet.

Også kriminalitet i internationale luftrum eller på åbent hav skal fremover kunne straffes, såfremt handlingen er rettet mod personer med dansk tilknytning, og det foreslås, at det passive personalprincip udvides, således at alvorlige forbrydelser, der er begået i en fremmed stat mod danske ofre som eksempelvis drab, vold, voldtægt eller incest, og som vil være omfattet af en strafferamme på mindst 6 års fængsel, også omfattes.

Socialdemokraterne bakker i det store og hele op om elementerne i lovforslaget, men vi er meget villige til at diskutere den effekt omkring spejlvirkninger, som Advokatrådet problematiserer. Vi synes, det er vigtigt at få klargjort, om der er nogle reelle problemstillinger dér, men med disse ord er vi ellers positive og ser frem til udvalgsbehandlingen.

Kl. 14:32

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak. Jeg skal bede ordføreren blive stående, der er en enkelt kort bemærkning fra fru Line Barfod.

Kl. 14:32

Line Barfod (EL):

Det er til det sidste, som ordføreren var inde på, om spejlvirkning.

Der er en række af høringssvarene, der gør opmærksom på problemerne angående folkeretten, som jo er noget af det samme, altså spørgs-

målet om, hvorvidt vi kan tiltage os kompetence til at bedømme forbrydelser begået i en anden stat, men ikke anses for at være forbrydelser der.

Derfor vil jeg gerne spørge: Hvis der kommer mere frem under udvalgsarbejdet om, at det f.eks. kan brede sig til andre lande, så de også kan ændre folkeretten på det område og f.eks. straffe kvinder, der har fået foretaget en abort i Danmark, kan det så få Socialdemokraterne til at ændre holdning til, om man vil støtte forslaget? Hvad nu, hvis det viser sig, at det faktisk kan blive et problem, at ting, som vi mener det er meget vigtigt ikke er strafbare, er andre lande meget optaget af og ønsker skal være strafbare? Kunne det ikke få den virkning, at de så kunne sige, at nu har Danmark jo tiltaget sig den kompetence, og så kan vi også tillade os at gøre det?

Kl. 14:33

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 14:33

Karen Hækkerup (S):

Jeg vil sige, at det jo er klart, at sagen her er meget principiel. Vi har i Danmark nogle ideer om, hvad vi synes er ret og rimeligt. I Danmark synes vi f.eks., det er i orden, at man får foretaget en abort, vi synes også, det er i orden, at homoseksuelle gifter sig. Vi har nogle andre retsregler i Danmark, som man i store dele af den øvrige verden ville sige ikke er god musik her, og nogle steder ville nogle af de gerninger blive straffet med piskeslag, med dødsstraf, med vold og alt muligt andet.

Derfor bliver vi selvfølgelig nødt til at overveje, om vi skal indskrive noget i vores love, som siger, at vi kan strafforfølge andre mennesker, hvis de begår handlingerne i andre lande. Hvad nu, hvis man vender det på hovedet og siger, at det giver andre ret til at gøre præcis det samme mod os og dermed undergrave vores retsstat, så de principper, vi har, hvor vi f.eks. siger, at det i orden, at kvinder kan få abort, og at det er i orden, at homoseksuelle kan blive gift.

Hvis vi tror, det er det, der bliver konsekvensen, bliver man måske nødt til at pille den del ud. Det er jeg sådan set enig med fru Line Barfod i, og det vil vi mægtig gerne se på. Men på den anden side er det også bare enormt vigtigt, at de forbrydelser, som finder sted, og som vi synes er urimelige, også kan strafforfølges. Det er en fin balancegang, men vi tager gerne spørgsmålet op i udvalgsarbejdet.