

de detaljer skal jeg ikke gå ind i her, men det er ikke sådan, at man bare ophæver den og siger: Nu kan man bare gøre hvad som helst. Der er jo stadig væk en lang række kriterier og bestemmelser, som man skal leve op til.

Kl. 14:52

Anden næstformand (Søren Espersen):

Så er der endnu en kort bemærkning fra hr. Simon Emil Ammitzbøll.

Kl. 14:52

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Jeg er nu ikke helt enig med ordføreren i det sidste. Jeg synes også, at man er med til at legitime-re, at der kommer sådan en spejlvending fra andre landes side. Men nok om det.

Ordføreren bliver ved med at argumentere i forhold til meget bestemte forbrydelser i forhold til det her forslag. Vi har allerede lavet et par undtagelser, som også bliver nævnt, og så nævner ordføreren tvangsægteskaber. Jeg er lige ved at sige: Hvis det er tvangsægteskaber, det handler om, hvorfor kalder man så ikke en spade for en spade og kommer med et forslag i Folketinget i stedet for at fremsætte det her forslag?

Kunne det ikke være mere interessant, spørger jeg hr. Tom Behnke.

Kl. 14:53

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ordføreren.

Kl. 14:53

Tom Behnke (KF):

Jeg tror nu nok, at hr. Simon Emil Ammitzbøll har læst mere i forslaget, end at det udelukkende handler om at kunne gribe ind over for tvangsægteskaber. Det handler f.eks. også om nogle meget store områder, som i hvert fald betyder meget for os. Og jeg mener også, at det plejer at betyde meget for De Radikale, når vi taler folkedrab, forbrydelser mod menneskeheden og krigsforbrydelser, at man ikke skal kunne gennemføre den slags ting ude i den store verden og så stikke af og gemme sig i Danmark. Og så sidder vi her og kan ikke rigtig gøre noget ved den situation. Selv Det Radikale Venstre må da kunne give mig ret i, at den del indeholder forslaget også.

Sådan kunne jeg tage område efter område hele vejen rundt, som jeg har gennemgået i min ordførertale. Og det, vi så når frem til, er nogle konkrete eksempler på, hvor det er vi taler om dobbelt strafbarhed, og hvor man på nogle punkter ophæver denne dobbelte strafbarhed, som vi i øvrigt tidligere har gjort på nogle konkrete punkter. Nu får vi bare nogle mere gene-

relle spilleregler, sådan at det er mere gennemskueligt, og sådan at det er mere præcist, hvad det er for kriterier, der skal være opfyldt, før det kan lade sig gøre osv. osv. Det synes jeg sådan set er hensigtsmæssigt.

Kl. 14:54

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Simon Emil Ammitzbøll.

Kl. 14:54

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Det synes jeg altså var et svar i den mere avancerede ende så at sige. Altså, jeg respekterer til fulde, at der er tale om et større lovforslag, og at der kan være elementer, man er enig i, og der kan være elementer, man er uenig i.

Ordføreren ender så i sit svar med at tale om dobbelt strafbarhed, som jo netop var det jeg spurgte om. Derfor vil jeg gerne have, at ordføreren *alene* forholder sig til mit spørgsmål i forhold til dobbelt strafbarhed, da det netop var det, spørgsmålet gik på.

Kl. 14:54

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ordføreren.

Kl. 14:54

Tom Behnke (KF):

Det var også det, jeg gjorde. Jeg startede bare med at sige, at forslaget handler om meget mere, og at man derfor ikke bare kan fremsætte et forslag, der handler om tvangsægteskaber, for forslaget indeholder mange flere elementer, mange flere aspekter, finesser osv. Men lige præcis i forhold til det her sluttede jeg faktisk af med at sige, at vi ikke synes, man skal blive ved med at lave lappeløsninger; vi synes, det er hensigtsmæssigt nu at få en gennemgang af det her område.

Det var derfor, Jurisdiktionsudvalget blev nedsat til at udføre den her opgave og kom med nogle klare anbefalinger, som regeringen har taget op og har fremsat et lovforslag på baggrund af – og det er det, vi er enige i.

Kl. 14:55

Anden næstformand (Søren Espersen):

Så siger vi tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Simon Emil Ammitzbøll.

Kl. 14:55

(Ordfører)

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Det her er jo noget at et samlesforslag, hvor man ser på ændring af straffeloven og forskellige andre love, nemlig vedrørende dansk straffemyndighed, og som det så smukt og på letforståeligt dansk formuleres i forslaget, handler det om