

at det er i Danmark, retssagen kører, og at der ikke skal bruges en masse tid på at undersøge spansk ret, og hvorvidt der skal køre en retssag på Mallorca om den sag.

Det er blot for at sige, at jeg naturligvis anerkender, at der er tale om et brud på tidligere hævdevundne juridiske principper. Der er jo heller ikke tale om, at vi afskaffer dobbelt strafbarhed, men jeg mener dog, at lovforslaget her afgrænser det til noget, som må være relevant set med danske retspolitiske øjne.

Til fru Line Barfod skal jeg huske at sige, at det er korrekt, at et sagkyndigt udvalg jo sidder lige nu og ser på, hvorledes torturbestemmelser kan indføjes i straffeloven. Så det er helt rigtigt, at der senere i denne folketingsssamling kommer et forslag, som bl.a. er med til at adressere de problemer, som fru Line Barfod nævnte.

Men ellers vil jeg sige til både hr. Kim Andersen og fru Marlene Harpsø og ikke mindst til fru Karen Hækkerup og hr. Tom Behnke, at jeg takker for den positive indfaldsvinkel, de havde til lovforslaget.

Som sagt synes jeg, det er lidt for letkøbt at sige, fordi der her kommer et lovforslag, som man i fantasien verden kan vende om og gøre til noget ubehageligt, at konsekvensen er, at så vil alle de onde lande nu kopiere det her og gøre en masse forfærdelige ting. Man ved selvfølgelig ikke, hvad andre lande kan finde på, eller hvorvidt de overhovedet gider høre på Danmark – det kan man jo en gang imellem tvivle på – men jeg vil i hvert fald sige, at jeg meget gerne under udvalgsbehandlingen medvirker til, at nogle af de her spørgsmål bliver grundigere belyst og besvaret, så der også er en grundig juridisk vurdering – sammen med den politiske – af rækkevidden af lovforslaget.

Men ikke overraskende mener jeg jo, at det her lovforslag er meget afbalanceret. Man er med til at løse nogle af de problemer, der er, i og med at vi lever i en verden, som folk ikke kun rejser meget rundt i, men som er globaliseret, og hvor internettet ikke kender nogen grænser. Og jeg mener bestemt, at folk, der medvirker til eller forsøger at foretage kriminelle handlinger i udlandet fra danske computere i danske hjem – det være sig terrorisme, udnyttelse af børn og andet – skal kunne retsforfølges.

Kl. 15:12

Anden næstformand (Søren Espersen):

Der er en enkelt kort bemærkning fra hr. Simon Emil Ammitzbøll.

Kl. 15:12

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Jeg vil først takke justitsministeren for at gå positivt ind i drøftelserne om en eventuel opblødning i forhold til det med det aktive personalprincip. Om vi dér kan finde ud af noget, er jeg sådan set meget positiv over for.

Så vil jeg bare sige, inden vi kører os selv alt for meget op, at langt det meste af det her lovforslag – det sagde jeg faktisk også i min ordførertale – kan Det Radikale Venstre sådan set bakke op om. Der er jo kun to ting, hvor jeg sagde, at vi havde problemer. Det ene har justitsministeren allerede medgivet at man vil kigge på – det takker vi for. Det andet handler om det her med dobbelt strafbarhed. Det har været svært for os, vil jeg bare lige have lov til at sige, de to gange, hvor vi har været med til at lave undersøgelser – vi har faktisk bakket op om det begge gange. Det har været svært for os, og jeg synes stadig, at det er en svær øvelse at gøre. Det må jeg indrømme.

Men lige præcis det eksempel, som justitsministeren selv nævner i forhold til netop tvangsægteskaber, åbnede jeg faktisk også i min ordførertale for, at vi godt ville være med til at se på. Man kunne jo godt overveje, om lige præcis den del ikke skulle være med her, og man så kunne se på det særlige problem. Det er vi faktisk åbne over for. Så jeg synes egentlig, at jeg strakte hånden ud, på trods af at vi har nogle uenigheder på to punkter.

Kl. 15:13

Anden næstformand (Søren Espersen):

Så er det justitsministeren.

Kl. 15:13

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg fornemmer da også, at Det Radikale Venstre er i bevægelse, og det er jo altid godt, når det er i retning af regeringen. Så det ser jeg selvfølgelig frem til.

Om det helt generelle vil jeg sige, at det, jeg syntes var lidt problematisk, var, at der er masser af ting i det lovforslag, som jeg har meget svært ved at se at nogle partier kunne være rasende modstandere af. Derfor virkede det bare lidt besynderligt.

Jeg ved, at Enhedslisten har et princip om, at hvis der er én ting, man er modstander af, stemmer man imod det hele. Men de øvrige partier her i Folketinget plejer jo at have en tradition for at veje alle lovforslages elementer op imod hinanden. Og der undrede det mig bare, at Det Radikale Venstre var nået frem til, at man ikke kun-