

nemlig ved at sænke skatten også på den sidste tjente krone?

Kl. 11:26

**Første næstformand** (Svend Auken):  
Ordføreren.

Kl. 11:26

**Helle Thorning-Schmidt** (S):

Vi er uenige i, at der kun er tale om en skattelettelse på 1½ mia. kr. Jeg ved godt, at Ny Alliance beregner skatten på en lidt anderledes måde, end alle andre gør, men de økonomiske eksperter siger jo helt klart, at det er gift for dansk økonomi at pumpe 10 mia. kr. ud i skattelettelse. Og en skattelettelse bliver jo ikke bedre, fordi man erstatter en skattelettelse med en anden. Og man kunne bare have ladet være med at give de skattelettelser. Det har vi sagt i meget lang tid, og det vil jeg fortsætte med at sige. Det er politiske valg, om man giver skattelettelser, og politikerne må også tage ansvar for, at man gør det. Så ja, der er tale om en skattelettelse på 10 mia. kr., og det er skadeligt for dansk økonomi og dansk velfærd på lang sigt.

I forhold til skattereformen går vi ind i det arbejde med det klare formål fortsat at have et skattesystem, hvor de bredeste skuldre bærer mest; det vil også være en lidt anden tilgang end Ny Alliances. De bredeste skuldre skal bære mest, det må godt gøre Danmark grønnere, og så er der den sidste ting, som jeg også har bemærket ikke står i regeringens oplæg, nemlig at det skal være fuldt finansieret. For der skal jo ikke være tale om, at det bare er skjulte skattelettelser, som på den måde betyder, at vi ikke har råd til den velfærd, danskerne også gerne vil have.

Kl. 11:28

**Første næstformand** (Svend Auken):

Hr. Anders Samuelsen for en kort bemærkning.

Kl. 11:28

**Anders Samuelsen** (NY):

Så skal jeg bare høre, om det betyder, at fru Helle Thorning-Schmidt er dybt uenig i den metode, som hr. Mogens Lykketoft benyttede sig af i starten af 1990'erne, hvor man selvfølgelig dels finansierede det via omlægninger osv., dels brugte et element af forventet selvfinansiering. Det er jo lidt vigtigt at vide, om der simpelt hen er et klart paradigmeskift her: at den nuværende socialdemokratiske leder klart tager afstand fra, at man benytter sig af den metode. Det virkede jo faktisk i starten af 1990'erne og var med til at knække arbejdsløshedskurven, ligesom også pinsepakken havde en positiv effekt. Og nu får

vi så se, hvad der kommer ud af den sidste lille meget, meget begrænsede lettelse, som måske er 10 mia. kr. på skatten på arbejde, men ikke netto 10 mia. kr. Det tror jeg trods alt vi må være enige om. Der er ikke tale om nettolettelser på 10 mia. kr. Men er det sådan, at der er et klart skifte her, hvor man er helt uenig i den metode, som hr. Mogens Lykketoft valgte, da han lavede skatte-reform?

Kl. 11:29

**Første næstformand** (Svend Auken):  
Ordføreren.

Kl. 11:29

**Helle Thorning-Schmidt** (S):

Vi har længe hørt, at det, der foregår nu, er det samme, som hr. Mogens Lykketoft og Socialdemokraterne foreslog dengang i 2005. Men ordføreren for Ny Alliance må da give mig ret i, at der er forskel på at foreslå en skattelettelse, som i øvrigt er fuldt finansieret, og som er finansieret ved, at man lægger et loft på pensionsindbetalinger – fuldt finansieret – og så den nuværende situation. Der er forskel på, om man giver en skattelettelse i en situation, hvor der er 200.000 ledige, eller en skattelettelse i en situation, hvor der er 80.000 ledige. Der er en forskel i forhold til de dynamiske effekter. Så det er ganske tydeligt. Man giver en skattelettelse nu, men hvem er det, der skal arbejde mere? Hvor er det, man får de dynamiske effekter? Hvem er det, der skal arbejde mere i Danmark? Jeg tror ganske enkelt ikke på det, og jeg tror, at det kommer til at fungere som rent ekspansiv finanspolitik i en situation, hvor det er det sidste, Danmark har brug for.

Kl. 11:30

**Første næstformand** (Svend Auken):

Så siger vi tak til ordføreren. [Helle Thorning-Schmidt: Har jeg nu fået alle minutterne?] Ja, her er det ikke minutter, her er det alle ordførere, der har lejlighed til at spørge.

Vi går videre i ordførerrækken, og den næste er hr. Kristian Thulesen Dahl.

Kl. 11:30

(Ordfører)

**Kristian Thulesen Dahl** (DF):

Allerførst vil jeg selvfølgelig gerne på Dansk Folkepartis vegne sige tak til statsministeren for åbningsredegørelsen i tirsdags. Vi havde jo set frem til talen, ligesom vi så frem til regeringsgrundlaget, da man arbejdede med det.

Den giver anledning til at sige, at det jo i hvert fald på det retoriske plan er en lidt ny udvikling, der er sket. Altså, sjældent har man vel